

POŠTOVÝ HOLUB



**Informačný spravodaj
Slovenského zväzu chovateľov poštových holubov
vydávaný pre vnútornú potrebu členov**

Číslo 5

Ročník 2006



**Zábery z pracovnej porady
funkcionárov SZ CHPH**



Keď je holubárenie potešením, vtedy je aj život šťastím

Málinko som upravil známy citát o práci, ale aj v našom prípade plne platí. Ak nám holubárenie prináša radosť, potešenie, uspokojenie a relax po práci, vtedy je balzomom na psychické vypätia, je balzomom ľudskej duše.

Pomaly sa chystám do dôchodku a niektorí kolegovia, ktorí už sú na dôchodku mi hovoria: Tebe je fajn, ty máš konička, ty si budeš vedieť vyplniť čas, lebo na dôchodku je najhoršie to, že nevieš čo s voľným časom. Teda my, holubári, máme postarané o problém, ktorý trápi ľudí po odchode do dôchodku.

Väčšina z nás však nechová holuby preto, aby nám priniesli radosť až v dôchodku. Mne osobne určite a myslím si, že nás je viac, prinášajú radosť každý deň. Nerobí nám to radosť, keď naši „chlapci a dievčatá“ (každý sa im prihovára ináč) fantasticky lietajú, robia „vývrtky“ vo vzduchu, chodia za vami po holubníku a snažia sa vyžobroniť nejakú „lakotnosť“ alebo holubička robiaca „fory“, že nechce prezradíť či sú už vajíčka nadobané. Väčšinu z nás nemusím presviedčať o tom, ako rýchlo ubieha čas v holubníku, obyčajne si to uvedomujeme, keď manželka volá, že večera, ktorú už druhýkrát zohrievala, bude studená.

Neviem či sa to stáva aj vám, ale niekedy príde človek z práce, že by ublížil takmer celému svetu. Veď občas sú situácie, že nás poriadne „vytočí“ šéf, inokedy podriadení, alebo „nejde práca od ruky“ a už nám stúpa tlak. Mne stačí prísť do holubníka „porozprávať“ s mojimi „chlapcami“, prísť na iné myšlienky a je po problémoch.

Netešia nás stretnutia s kolegami zo ZO? Každý je iný, máme rozdielne vzdelanie, zamestnanie, jeden príde do klubovne na mercedese iný na dvadsaťročnom bicykli, ale dokážeme si porozumieť, spolu sme rástli, sme skoro ako rodina (niekedy možno aj viac), spolu nám šedivejú hlavy, a asi sa odpreviadame aj naposledy. Že sa občas pochyťme, veď to sa stáva aj vo veľmi slušných rodinách, nakoniec je to vždy o holuboch, pre dobro veci.

Keď sme sa troška zamysleli, určite si povieť to čo aj ja - holubárenie mi prináša radosť. Keby tomu tak nebolo, nechoval by som holuby. Otázka

znie, či mi moju radosť z holubárenia kazia problémy, o ktorých sa píše na nasledujúcich stránkach spravodaja. Musím priznať, že ako holubára - nie (ako funkcionára - áno). Vôbec má netrápi kto, kde, ako a aký nalietať koeficient (možno som už z toho problému vyrástol a určite nie som sám). Zaujímam ma, kto bude mať prvého holuba pri otváraní hodín v našom klube. Nech má niekto na výstave holuba trebárs s koeficientom 0,20, pre mňa ostáva aj tak najlepším holubom Jánov „poliak“ z nášho klubu, lebo 8-krát v sezóne vyhral, videl som ako bol nasadzovaný, má holubník odo mňa pár metrov a on porazil moje holuby. Iste podľa výsledkov sú lepšie holuby, ale tie leteli v úplne iných pretekoch. Tým nehovorím, že ma nemizí, že v našich radoch (možno sa k nám iba zistne natlačili) sú ľudia, ktorí podvádzajú. Koho však podvádzajú? Z toho čo píšeme vyplýva, že predovšetkým seba, pretože sa okrádajú o potešenie z holubárenia.

Ja si s láskou zoberiem do ruky holúbka, ktorý priletel z ťažkého preteku a neumiestnil sa. V duchu mu hovorím: Poriadne si sa natrápil „chlapče“, aby si ku mne priletel. S akým pocitom môže brať holubár do ruky holuba, ktorému „vyrobil“ koeficienty. Ako sa mu prihovori? Povie mu „Ty môj podvodník“, „Ty môj terminovaný vklad“? Čo by mu na to povedal holub, keby vedel rozprávať? Čo by mu povedal z víťaznej kletky na výstave? Ak by dokázal rozmýšľať, možno by ho aj oplával. Ľuďom, ktorí tak konajú, to robí tiež radosť a potešenie? Sú to vôbec holubári? Určite nie. Oni by boli „dobrí“ v ktorejkoľvek oblasti života a aj tam by používali rovnaké metódy. Preto odmietam, aby ma „dávali do jedného vreca“ s nejakým občanom len preto, že tiež chová (asi iba vlastni) holuby, ale nie je holubár, ale chce vyhrať za každú cenu a následne na holuboch zarobiť, ktorý pod pojmom holub chce vidieť iba balik peňazí. S tým súhlasí asi väčšina z nás, preto treba jasne povedať kto je podvodník a v žiadnom prípade nepripustiť, že podvodníkmi sú slovenskí holubári. Treba to vysvetliť aj v Maďarsku, Poľsku i na FCI. Treba sa vysporiadať aj so šíriteľmi nepravdivých správ. Každý šport má občas problémy, treba sa s nimi vysporiadať čestne, bez emócií, ale hlavne rozumne. Ak to dokázali športové federácie vzpieračov, ktoré zažili väčšie blamáže a na iných fórach, tak to dokážeme aj my.

RNDr. Daniel Dudzík





Úvodné slová prezidenta SZ CHPH Ing. Juraja Kureka, prednesené na otvorení pracovného stretnutia

Vážení predsedovia, tajomníci oblastných združení, Dovoľte, aby som vás srdečne privítal na dnešnom pracovnom rokovaní. Prezídium na svojom zasadnutí 16. septembra 2006 sa zaoberalo celkovou situáciou vo Zväze, najmä v súvislosti s pozvánkou pre olympijských víťazov za posledných 10 rokov na stretnutie do Budapešti a založením olympijského klubu. Naše zhrozenie bolo úžasné, keď sme zistili, že sú to nasledovní chovatelia: Chlebič, Bernolák, Kočiš, Michlík a Progrer. Následne v súvislosti s udalosťami v OZ Šurany sme dostali informáciu od viceprezidenta FCI a maďarského prezidenta p. Bardosa, že v Bruseli sa hovorí o Slovensku ako o nehodnovernej federácii v dosahovaní športových výsledkov poštových holubov. Na základe týchto podnetov prezídium SZ CHPH rozhodlo zvoliť funkcionárske fórum, už za vyššie spomínanej účasti funkcionárov OZ s cieľom pripraviť východiská na zlepšenie situácie v Slovenskom zväze chovateľov poštových holubov.

Hlavný referát Ing. Juraja Kureka na pracovnom zasadnutí

Vážení predsedovia oblastných združení, vážení členovia prezídiá, členovia Ústrednej kontrolnej komisie, vážení funkcionári.

Vo svojom vystúpení sa chcem oprieť o svoje dlhoročné bohaté skúsenosti z vykonávania funkcií v Slovenskom zväze chovateľov poštových holubov, z poznania stavu z viac ako 30-ročného pôsobenia v orgánoch Zväzu. Takúto situáciu si nikto z nás nepamätá, aby nastal taký stav ako som ho v úvode naznačil. Za posledných 10 rokov, respektíve na posledných piatich olympiádach sme dosiahli nebývalé úspechy, z našich radov vyšli piati olympijskí víťazi. To je potešujúce, ale bez toho, aby som chcel niekoho urážať, traja z piatich víťazov majú problémy s dokazovaním hodnovernosti svojich výsledkov. Opodstatnenosť ich olympijského víťazstva a ocenenia je diskutabilná. Dodatočne sa u nich zistili priestupky, za ktoré boli dočasne alebo trvale vylúčení z našich radov. Nečudujem sa, že svetová chovateľská verejnosť je rozhorčená.

Slovensko v posledných rokoch zaznamenalo veľké úspechy v hospodárskej oblasti, stali sme sa členmi EÚ, aj na poli chovateľstva sme zaznamenali ohromné výsledky, ale na druhej strane ohromné otrasy, ktoré sa musia chvieť niekoľko desaťročí. Naše dobré chovateľské meno získavané na svetovej úrovni po niekoľko desaťročí sa prepadlo do hlboké krízy, stráca dôveryhodnosť medzi svetovými chovateľmi. Tak vysoká koncentrácia klamstiev a podvodov nebola zaznamenaná v žiadnej federácii ako za posledných desať rokov v našom Zväze. Slovensko stratilo dobré chovateľské meno.

Na Slovensku máme veľa dobrých pracovitých chovateľov s vysokou profesionálnou úrovňou vedenia chovov. Nastal ohromný rozmach väčšiny slovenských chovov poštových holubov. Môžem povedať, že za posledné roky sa veľmi skvalitnili, bol privedený prvotriedny chovateľský materiál. Výrazne sa zmenila odborná starostlivosť o chovy, podávanie liekov a vitamínov. Výrazne sa zmenila kvalita podávaných krmív, výrazne stúpla technická vybavenosť chovateľských zariadení, ale aj zariadení na konštatovanie poštových holubov. S týmto veľkým pokrokom sa zmenili aj mnohí chovatelia, ktorí za lacný peniaz a trochu strachu dokázali znehodnotiť prácu viac ako 4-tisíc chovateľov, ktorí budú pykať niekoľko rokov, kým si Slovensko opäť získa dôveru. Bude to veľmi dlhé obdobie, poznačené mnohými úskaliaми, pokiaľ pracovití, poctiví chovatelia nenapravia a neobnovia dobré meno nášho holubiarstva.

Kvôli rýchlemu zviditeľneniu a finančnému zisku týmto počinaním spôsobili títo chovatelia veľké straty. Viackrát som bol na olympiádach, preberal som ocenenia za olympijských víťazov, spomínam si na atmosféru a obrovský aplauz na predposlednej olympiáde v Lievín, kde sme spolu s Čechmi prebrali deväť ocenení. Možno dvetisíc prítomných na spoločenskom večeri sa postavili a potleskom pozdravili slovenskú delegáciu. Pamätám si na vysoko profesionálne pripravené odovzdávanie ocenení na olympiáde v Porte, kde spolu s p. Dudzikom sme pod slovenskymi štátnymi symbolmi a symbolmi Portugalska slávnostne prebrali ocenenia za našich víťazov. Bolo to niečo ohromné. Teraz však zistujem,



že prevzaté medaily boli získané nečestným spôsobom. Ako to vysvetliť na pôde FCI? Ako to vysvetliť na prípravovacom kongrese za účasti delegácií 60 členských štátov? Čo im povedať? Prepáčte? Stalo sa, a už sa to viac nestane? Čo keď oni povedia: Prepáčte, ale na olympiádu vy nepatrite. Čo nám povedia čestní chovatelia, ktorí sa nemohli zúčastniť týchto významných akcií? Čo nám povedia na ministerstve pôdohospodárstva, keď vieme, že nám prispeli na rozvoj chovu poštových holubov a zachovanie genofondu poštového holuba? Po takomto fiasku by sme si všetci vrátane mňa, členov prezidia, členov kontrolných komisií, funkcionárov OZ a ZO mali uvedomiť, že takto sa to ďalej robiť nedá. Keď som viackrát rozmýšľal, ako sa dá zabrániť týmto nekalým praktikám, prišiel som na viacero možností, ako prácu skvalitniť, aby sa to nestávalo. Tieto možnosti sme prerokovali aj včera na prezídiu.

Veľká rozdrobenosť organizačných zložiek a nefungujúce rajonizačné usporiadanie predstavujú základný problém nášho Zväzu. Vzhľadom k tomu, že nie sú vymedzené presné pravidlá prestupu jednotlivých členov medzi dvoma ZO a prestup ZO medzi oblastnými združeniami. Dnes asi nemáme oblastné združenie, ktoré by malo jasné hranice a takmer v každom OZ sa stretávame s tým, že chovatelia jednej obce alebo mesta sú v dvoch ZO a často aj v dvoch OZ. Ani chovatelia jedného okresu nepracujú v tom istom OZ. Po nežnej revolúcii sa výrazne zmenilo organizačné usporiadanie SZCHPH, keď v rámci demokracie sa do stanov dostalo ustanovenie, že tri ZO si môžu založiť OZ a na jeho založenie stačilo 70 členov. Kde ich toľko nebolo, pripísali sa, tak ako sa to robí aj teraz. Pamätám sa na vznik viacerých OZ. Veľmi silné oblastné združenie Nové Zámky, v ktorom sa výrazne prejavovala sila holubov Czutkay – Raška a vo výsledkoch sa prestali objavovať chovatelia štandardných holubov, ktorí nemohli nalietať víťazné kilometre a dostať holuby na výstavy. Čo sa urobilo? Silné oblastné združenie sa rozdelilo na dve časti – OZ Nové Zámky a OZ Šurany. V OZ Nové Zámky zostali chovatelia športových výkonných holubov so ZO Nesvady, Hurbanovo, Kolárovo, Nové Zámky. Do OZ Šurany prešli predovšetkým chovatelia štandardných holubov zo ZO Bánov, Komjatice, Šurany, Kostolný Sek. Problém mali a majú obidve oblasti – jedni nemajú funkcionárov, ktorí by to vedli, druhí mali funkcionára, ktorý mal všestrannú dôveru, o všetkom rozhodoval, jeho holuby reprezentovali

na viacerých olympiádach, ale všetkých sklamal. Podobne môžeme hovoriť o rozdelení silnej Žiliny, Banskej Bystrice, Bratislavy, a naposledy Popradu. Mali by sme sa pozrieť na následky takýchto rozčlenení a rozdelení OZ. Pýtam sa, či máme dostatok fundovaných funkcionárov, ktorí by mohli riadiť novovzniknuté OZ a perfektne sa starať nielen o organizáciu, ale aj o zabezpečenie zberu holubov, o to, aby preteková dokumentácia bola v stopercentnom stave. Na Slovensku je nová rarita – funkcionári nepozierajú na ekonomiku, neprihliadajú na možnosti starších chovateľov pri zabezpečovaní prepravy holubov na preteky. Dnes výroba a predaj vozíkov Ing. Salancim nadobúda veľké rozmery. Ak však porovname náklady prepravy holubov na preteky vozikom a prepravným autom s privesom, a myslím že mi dáte za pravdu, že druhý spôsob je oveľa výhodnejší. Dnes môžeme počítať na prstoch jednej ruky prepravné prostriedky schopné prepraviť na pretek 5000 holubov.

Vrátim sa k OZ. Niekedy sa mi zdá, že sú majetkom jedného -- dvoch mužov, ktorí si ich vytvorili za účelom dobrých koeficientov. Počítam s tým, že k rajonizácii sa rozpúta veľká a široká diskusia.

Druhým problémom je vysoká náročnosť odborného riadenia pretekovej a výstavnej činnosti v oblastných združeníach. Osobne sa podieľam na riadení činnosti ZO i OZ v Nitre. Ak si zoberieme do úvahy požiadavky pretekového poriadku a organizáciu pretekov a výstav, od funkcionárov to vyžaduje nesmierne veľa úsilia, času a námahy. Niekedy si myslím, že túto činnosť by mali vykonávať profesionáli a členovia by ich mali zaplatiť v poplatku, vyberanom za nasadzované holuby, ako je to v chovatelsky vyspelých štátoch. Uvedomujem si, že u nás na to väčšina chovateľov nemá. Uvedomme si však, čo všetko musia funkcionári urobiť pre úspešné zvládnutie pretekovej sezóny: zostavenie pretekového plánu, pozvánky na zasadnutia, organizáciu zasadnutí, rozpis zberu holubov, vydanie obežníkov, kontrolu konštatovacích hodín, kontrola pretekovej dokumentácie, pokyny pre nasadzovacie strediská, vybaví štartérov, zariadiť vodičov, vykonať kontroly a prehliadky prepravných prostriedkov, podávať hlásenia, komunikovať so štartérmi, zúčastňovať sa holubárskeho života v nasadzovacom stredisku, počítať a vydávať výsledky. Je to enormné množstvo práce, ktorú v súčasnosti môžu vykonávať len ozajstní manažéri, ktorí na to majú, ktorých to baví a sú pre



prácu zapálení. Je to veľmi dôležitá činnosť, pri ktorej sa musia dodržať vnútrozväzové normy. Myslím si, že tu je kameň úrazu, nakoľko nie všetci funkcionári predpisy poznajú, čím vzniká veľa nezrovnalostí a z nevedomosti aj porušovanie noriem. Túto neznalosť dokážu chovatelia často zneužiť. Netvrdím že je to pravidlo, ale v mnohých OZ je to tak. Môžem prehlásiť že náš pretekový poriadok a ostatné vnútrozväzové predpisy sú tak dobré, že pokrývajú všetky oblasti chovateľskej a pretekovej činnosti. Problém je v tom, že sa ich plnenie nevyžaduje, nekontroluje sa ich dodržiavanie. Stretávame sa s falošným priateľstvom, zneužívaním funkcionárskeho postavenia.

Vrátim sa k previnilcom. Ako je možné, že im komisie v OZ a funkcionári, ktorí boli za to zodpovední nekontrolovali konštatovacie hodiny, a pritom dosahovali neuveriteľné koeficienty. Ako je možné, že funkcionár v oblasti má také právomoci, aby si robil výsledky ako on potrebuje. Je to normálne, keď jeden človek robí predsedu, tajomníka a výcvikára? Musíme si priznať, že im sami dávame príležitosť, nakoľko sme radi že to niekto robí a pritom ich vôbec nekontrolujeme. V organizačných zložkách nie je dostatok fundovaných funkcionárov, zvyčajne sú to dvaja-traja, ktorí to ťahajú a často ich je aj menej. Nemáme dostatok funkcionárov, ale máme 33 oblastí. Zväzme, aký funkcionársky aparát by sme potrebovali na kvalitné zvládnutie všetkých úloh a kontrolnú činnosť. Koľko funkcionárov 100%-ne ovláda stanovy, pretekový poriadok. Ak by sa vytvorili väčšie oblastné združenia, dali by sa funkcionári lepšie vybrať. Pred tridsiatimi rokmi sme mali 7 oblastných združení, neskôr 15 a dnes spomenutých 33. Jednoducho to priniesol život, umožnili to predpisy FCI, ale nepriniesli aj klamstvo, podvody a nedostatočnú kontrolu. Problémom je aj veľká obmena funkcionárov. Často sa stáva, že niekoho zvolíme do funkcie a ten skôr než sa oboznámi s problematikou veľmi rýchlo skončí a na jeho miesto príde iný, ktorý je neskusený a neovláda problematiku. Veľmi veľa kvalitných a dobrých funkcionárov strácame kvôli zlým medziľudským vzťahom a nenávisti chovateľov, od ktorých vyžadujú dodržiavanie predpisov.

Mnohí chovatelia chápu demokraciu svojsky, napr. pri vypúšťaní holubov, tvorbe pretekových plánov, ale aj pri dodržiavaní pretekového poriadku. Zároveň si myslím, že ak funkcionár prevzal funkciu, musí ju aj zodpovedne vykonávať a vyžadovať od ostatných poriadok a zodpovednosť. A to býva často problém.

V poslednom čase sa stretávame s tým, že na internetovej stránke Zväzu sa diskutuje o našich vnútorných problémoch. Je to v poriadku, naďalej sa tá stránka aj slúži. Na druhej strane, nemyslite si, že niektoré vyjadrenia sú neúmerne kritické až urážajúce popredných funkcionárov? Výchytka sa ľahko nájde. Ak je mladý – je neskusený, neznalý. Ak je starý, skusený, ovládajúci predpisy – je komunista, stará štruktúra, prípadne skorumpovaný prezident. Podobnými vyjadreniami možno čestných, zodpovedných a pracovitých funkcionárov iba odradiť od práce, ktorú vykonávajú vo svojom voľnom čase a nikto ju nemá zaplatenú. Určite aj funkcionári robia chyby, možno ich aj kritizovať. Kritika nech je však normálna, bez zášte a urážok. Všetko sa dá vyriešiť, ale prosím vás, rešpektujte rozhodnutia orgánov Zväzu a snažte sa pochopiť, že sú prijímané na základe momentálne dostupných informácií a nemyslite, že vám chce niekto ublížiť či znehodnotiť prácu. Na druhej strane každý má právo sa odvolať, vyjadriť sa k problémom.

Chcem sa venovať aj reprezentácii. V dnešnej dobe viacerí nemajú morálne zábrany, aby sa podvodom a všetkými dostupnými i nedostupnými spôsobmi dostali k reprezentácii na výstavách, súťažiach, majstrovstve Slovenska a reprezentácii na olympiáde. Keď sa zistia problémy, ako v tomto roku, vtedy ma každý mnoho objektívnych dôvodov prečo to robili tak ako to robili a ešte horší je stav, keď potrestaní chovatelia lietajú naďalej s holubami na mená svojich rodinných príslušníkov. Zúčastňujú sa pretekania, nasadzovania holubov, otvárania hodín ale aj riadenia holubiarskej činnosti. Je absurdné, aby sa potrestaní chovatelia normálne zúčastňovali holubárskeho diania. Tento stav sa jednoznačne musí zmeniť, čo sa musí zakotviť do pretekového a disciplinárneho poriadku. Jednoducho im v tom musíme zabrániť. Naša činnosť je klubovou činnosťou.

Z dnešného pracovného stretnutia musia vziť návrhy, ktoré by Valné zhromaždenie SZCHPH zakotvilo do zväzových dokumentov. Zároveň predkladám námety, ktoré by sme mali riešiť

- veľkosť základných organizácií, počet členov
- počet pretekových družstiev nasadzujúcich v NS na pretek
- veľkosť oblastných združení
- majstrovstvo Slovenska
- reprezentácia Slovenska na medzinárodnom fóre
- delba práce pri kontrolnej činnosti



Zápisnica z pracovného stretnutia Prezídia a ÚKK s funkcionármi oblastných združení CHPH, konaného 14. októbra 2006 v Žiline

Pritomní:

- prezidium + ÚKK
- zástupcovia 29 OZ (celkom je v SZ 33 OZ)
- nezúčastnili sa zástupcovia OZ Michalovce, Senica, Sered a Trnava

Rokovanie otvoril prezident SZ CHPH Ing. Juraj Kurek. Uviedol dôvody zvolania pracovného stretnutia a vyslovil presvedčenie o jeho úspešnosti. (Úvodné vystúpenie je zverejnené v plnom rozsahu – poznámka redakcie.) Vedením stretnutia bol poverený Vladimír Šiška. Do komisie na spracovanie záverov rokovania boli zvolení: RNDr. Dudzik, Ing. Mokry, Mgr. Blahovský, Ing. Vajda a Kasan Jozef.

Program:

1) Súčasná situácia chovateľstva poštových holubov na Slovensku

- systém riadenia zväzu a jeho vnútrozväzové pravidlá
- účasť slovenských holubov na Olympiádach a problémy z dokazovaním výsledkov.
- rajonizácia ako nástroj zlepšenia činnosti, organizácie práce, zefektívnenie pretekovej činnosti a potvrdenia hodnovernosti pretekových a výstavných výsledkov.

Referát Ing. Juraj Kurek

2) Poznatzky z kontrolnej činnosti SZ CHPH ako nástroj na zabezpečenie objektívnosti pretekových a výstavných výsledkov.

Referát Ing. Jozef Moravčík, predseda ÚKK

3) Návrhy, pripomienky k prednesenej problematike zástupcov OZ CHPH a členov Prezídia a ÚKK SZ CHPH

4) Záverečné zhodnotenie situácie a návrh východísk riešenia stavu v poštovom holubiarstve na Slovensku pre Valné zhromaždenie a Zjazd SZ CHPH.

K bodu 1:

- Prezident predniesol referát – je zverejnený v plnom rozsahu (poznámka redakcie)

K bodu 2:

Predseda ÚKK predniesol podrobnú správu svojej komisie. Venoval sa v nej okrem zistených nedostatkov aj otázkam:

- nedostatku fundovaných a zodpovedných funkcionárov na všetkých úrovniach OZ

- benevolencie voči potrestaným chovateľom
- nechuti riešiť si svoje problémy v NS, ZO, OZ samotnými chovateľmi

- možnostiam účinnejšej kontrolnej činnosti, ...

K bodu 3:

Predseda Ing. Vladimír Šiška vo svojom úvodnom príhovore, predniesol závery z prípravného zasadnutia Prezídia SZ k danej problematike. Diskusia bola konštruktívna ale aj kritická. Bolo zreteľné, že všetkým diskutujúcim išlo o zlepšenie ako riadiacej tak aj kontrolnej činnosti zväzu, opätovnému zis-

kaniu dobrého mena SZ CHPH vo svete. Hlavné myšlienky diskutujúcich:

- p. Varga – aj prezidium by malo prijať opatrenia na dôslednejšie napĺňanie stanov SZ, prísnejšie a razantnejšie postupovať pri porušovaní zväzových predpisov

- privítal rajonizáciu

- polemizoval o min. počte členov v NS (nemusi byť vyšší ako 7 chovateľov)

- predseda OZ Ružomberok – nevedia zabezpečiť vrátenie konšt. hodín od vylúčeného chovateľa

- V. Šiška - oboznámil prítomných s výsledkom zasadnutia Senátu SZ voči členom OZ Šurany

- normy zväzu musia byť také, aby vyhovovali všetkým chovateľom a ich dodržiavanie musí byť jednoznačné

- nutnosť správnej rajonizácie- vhodná štruktúra pre riadiacu i kontrolnú činnosť

- medzilidské vzťahy – pružnejšie sa prispôbovať novej realite (bohatší chovatelia, možnosti nákupu kvalitného chovateľského materiálu, ...)

- p. Róba - chovateľa, ktorému sa dokáže, že podvádzal, vylúčiť z našich radov na doživotie

- dať väčšiu právomoc predsedovi OZ

- každý člen SZ CPH by mal odoberať zväzový spravodaj

- D. Repčík - sústrediť sa na dôsledné kontroly v NS, ZO – tam, kde je len jeden dobrý chovateľ

- nedovoľiť odchodom ZO čiek do iných OZ

- OZ by mali mať možnosť určiť miesto nasadzovania jednotlivým členom

- 15 členov v NS

- D. Kasan - vo viacerých OZ sa nedôsledne plnia zväzové nariadenia

- chyba lepšia komunikácia medzi zväzom a OZ, ZO

- v OZ nutnosť pravidelného školenia funkcionárov

- veľké prietahy – dlhé termíny pri riešeníach priestupkov prezidiom i disciplinárnym senátom

- doplnil prebeh kontroly v OZ Šurany

- Ing. Lengyel - konštatovať do druhých hodín až po naplnení prvých

- spracovateľ výsledkov OZ by nemal byť súťažiaci chovateľ v tom OZ

- pri nasadzovaní štandardných holubov by mala komisia vedieť, že sú štandardné

- O. Šavara - podporuje rajonizáciu, netrpí prestupy členov

- Labuda - zväz by mal mať v OZ náhradné (kontrolné) konštatovacie hodiny

- ako potrestať podvodníkov – musia byť iné súradnice, nie rodinní príslušníci, ...

- postupné, spájanie oblastných združení – nenásilne v urči-



tom časovom horizonte

- Š. Dávidík - je zlá kontrolná činnosť v ZO
- je za vylúčenie podvodníkov natrvalo
- dodržiavanie stanov zväzu a riešenie priestupkov musí byť razantnejšie
- RNDr. Dudzík – poriadok v OZ vychádza zo správnej práce v ZO
- nemôže dochádzať k migrácii ZO medzi OZ
- vyškolení funkcionári organizačných zložiek zväzu by mali mať certifikát zo školenia
- J. Kasan - v rámci rajonizácie dať OZ čas na dohodnutie spolupráce väčších celkov – nie násilne
- rajonizáciu riešiť cestou postupného prítvrdzovania podmienok MS
- nutnosť vyškolenia funkcionárov
- upraviť min. počet chovateľov pre preteký do súťaže MS (min. 50 ?)
- podmienky MS musia platiť čo najobjektívnejšie pre všetkých členov SZ – používanie regionálnych výsledkov je obmedzené
- chovatelia so starými konštatovacími hodinami (ELC, BENZ, STB, ...) nech súťažia len na úrovni OZ
- uznáva regióny na DT
- Š. Sádovský - je proti prestupom ZO medzi OZ, podporuje rajonizáciu
- p. Božoň - podporuje rajonizáciu a zvyšovanie počtu chovateľov v NS vtedy, ak nebude príčinou znižovania členskej základne
- robiť dôslednejšie kontroly u špičkových chovateľov
- zasielať zápisnice zo zasadnutí vrcholných orgánov zväzu až na ZO
- doporučuje, aby každý chovateľ odoberal zväzový správdaj
- L. Moravčík – nedôsledná práca v NS, ZO je živnou pôdou pre podvodníkov, treba sa sústrediť na presné dodržiavanie zväzových dokumentov a skvalitniť kontrolnú činnosť v OZ
- v OZ i regiónoch dbať na čistotu, efektívnosť a zodpovednosť v oblastiach – ekonomika, funkcionári, reprezentácia SR a športová činnosť
- napr. košovanie najlepších spoločne
- p. Boroš - vyslovil pohoršenie nad nepripravenosťou riešiť rajonizáciu – len 8 OZ doručilo na zväz žiadané geografické mapky svojich OZ
- J. Bojo - kontroly konštatovacích hodín robiť aj počas pretekovej sezóny
- za podvod doživotný trest
- spoločné vypúšťanie napr. dvoch, troch OZ
- spoločné košovanie chovateľov zo špice poradia
- Mgr. Blahovský – rajonizáciu stop prestupom chovateľov i ZO do iných OZ či ZO
- tresty dávať nielen chovateľom, ale aj NS, ZO, .. ak to umožní
- Bačenko - poriadok v OZ si musia udržať a robiť sami funkcionári na všetkých úrovniach
- Ing. Š. Vajda - súčasnú situáciu treba riešiť tvrdšie. Do najbliž-

šieho zjazdu zrušiť súťaž MS, nezúčastniť sa Olympiády, ...

- J. Homák - rajonizáciu robiť postupne

Ďalší diskutujúci podporovali spomínané myšlienky a návrhy, nutnosť dodržiavania stanovených úloh a termínov vyplývajúcich zo zväzových dokumentov a nariadení (do MS 2006 zaradiť len tých chovateľov, ktorí zaslali svoje tabuľkové vyhodnotenie do stanoveného termínu 30. sept. 06), dožadovať sa väčšej informovanosti (výsledky dopingové kontroly, správnosť celkového poradia OZ na CV, ...).

Na konci pracovného stretnutia navrhnutá komisia spracovala všetky pripomienky a navrhla východiská riešenia súčasného stavu v poštovom holubiarstve na Slovensku, pre prijatie zmien vo zväzových dokumentoch na blížiacom sa zasadnutí Valného zhromaždenia i Zjazdu SZ CHPH.

Záver a východiská z pracovného stretnutia Prezídia a ÚKK s funkcionármi oblastných združení SZ CHPH, konaného 14. októbra v Žiline

1) prestupy jednotlivých chovateľov i základných organizácií v rámci oblastných združení budú možné len so súhlasom oboch OZ

2) doporučenie Prezidiu: zakázať schvaľovanie nových OZ

3) preteková komisia SZ zabezpečí preškolenie výcvikových referentov všetkých OZ

4) prezidium bude námatkovo preverovať vedomosti vedúcich nasadzovacích stredísk pri zabezpečovaní pretekovej sezóny

5) doporučenie oblastným združeniam: zvýšiť min. počet členov v nasadzovacích strediskách

6) kto bude chcieť reprezentovať SR, byť zaradený do súťaže MS, nemôže na konštatovanie holubov používať konštatovacie hodiny vyrobené do roku 1960. (ELC, BENZ drevené, STB, ...)

7) pripraviť do pretekového poriadku doplnok o zablombovaní (zapečatení) konštatovacích hodín medzi pretekmi

8) potrestaní chovatelia sa nesmú zúčastňovať klubového života v jednotlivých ZO až do vypránia ich trestu

9) dať právo výboru OZ naňadif chovateľovi nasadzovať holuby v určenom nasadzovacom stredisku

10) pretekové výsledky OZ nemôže spracovávať chovateľ – účastník pretekov daného OZ

11) rajonizáciu riešiť postupným prítvrdzovaním podmienok MS (pre rok 2007 môže byť do súťaže MS použitý pretek s minimálne 50 chovateľmi (súťažnými družstvami), pre rok 2008 70 chovateľov)

12) vytvárať postupne podmienky, aby v blízkom horizonte boli zriadené OZ s minimálnym počtom členov 150 a nasadzovacie strediská s minimálne 15 členmi

Schválené 25 zástupcami oblastných združení z 29 prítomných OZ

Prezident SZ CHPH Ing. Juraj Kurek

v Žiline 14. októbra 2006

zapísal: Ing. Ján Mokry

Zápisnica je zverejnená v pôvodnom znení okrem poznámok a referátov, ktoré sú zverejnené v plnom rozsahu. (Redakcia.)



Riešme vzniknuté problémy pokojne, citlivo a hlavne rozumne

Vážení priatelia, slovenskí chovatelia poštových holubov v posledných rokoch dosiahli na medzinárodných súťažiach mimoriadne úspechy. Ak by sme posudzovali náš šport podľa nich, museli by sme skonštatovať, že sme svetovou veľmocou a takým Belgijčanom povedať: „Kde vy, chudáci, sa na nás hrabete“. Je to skutočne tak? Je pravda, že na posledných dvoch olympiádach sme získali viac medailí ako Belgicko, Nemecko a Francúzsko dohromady. Priniesli nám tieto úspechy ako sa hovorí „Pokoj v duši“? Keď sa pozrieme na to, čo po týchto úspechoch nasledovalo, asi ťažko. Niektorí úspešní reprezentanti Zväzu, olympijskí víťazi boli pre podvody a iné príčiny vylúčení z našich radov, chovatelia sú rozhadaní, osočujú sa, ohovárajú, podozrievajú. Ak je toto úspech? Tak to radšej nie. Nieкто možno namietne, že aj v iných oblastiach života sa k úspechu ťažko čestne dopracovať, a príkladov zo života máme skutočne dosť. Prečo by to málo platiť v našom koníčku? Veď chov poštových holubov by mal predstavovať radosť a potešenie. Potešením sú dobre spárené holuby, krásne rastúce mláďatá, zdravé trénujúce holuby či úspešne sa vracajúce holuby z pretekov a dobré poctivo získané umiestnenie v pretekoch.

Kde sú príčiny týchto našich problémov? Osobne príčinu problémov vidím v peniazoch. A to hneď v dvoch skupinách tiež chovateľov. Prvú skupinu predstavujú ľudia (nepovažujem ich za skutočných chovateľov poštových holubov), ktorí cez úspech v holubárskom športe sa rýchlo chcú dostať k peniazom. Vôbec im nezáleží na tom, že po čase sa im na ten nejaký podvod príde a oni už v listinách víťazov figurovať nebudú. Podstatné je to, že získali to, čo chceli – peniaze. Potom buď s holubmi skončia, alebo si vymyslia cestu ako lieť ďalej. Do tejto skupiny však vôbec nezaradzujem chovateľov, ktorí dlhé roky šľachtia, križia a predávajú holuby, čím prispievajú k všeobecnému skvalitňovaniu chovov poštových holubov, ak sa riadia zásadou: „Za slušné peniaze primeraná kvalita“. Druhú skupinu predstavujú ľudia, ktorí získali veľa peňazí z iných činností a hľadajúci oblasti, kde by sa stali uznávanými. Nakoľko sa rozhodli vložiť nemalé peniaze do holubov, musí sa im to vrátiť v primeranom úspechu a preto začnú diktovať podmienky. Podľa nich sa robia pretekové plány, organizujú súťaže, vypúšťajú holuby atď. a keď to nevyjde tak sa menia v závislosti od ich názoru. Tým nechcem povedať, že kto má veľa peňazí by nemal holubáriť. Práve solventní chovatelia rozhybali holubársky trh, výrazne zvýšili konkurenciu, podnikateli k tvrdej chovateľskej práci ostatných chovateľov a neraz aj oblastiam finančne pomohli. Nesmie sa však stať, aby sa oblasť stala ich vlastníctvom a funkcionári OZ ich zamestnancami.



Prečo som to napísal? Nuž preto, že prezident a prezídium SZ CHPH zvolalo pracovné stretnutie funkcionárov OZ CHPH, na ktorom sa hľadali cesty, ako sa dostať z nezdravej situácie, v ktorej sa chovateľstvo poštových holubov na Slovensku nachádza. Je nemilé a trápne ak sa konštatuje, že vo svete nás považujú za podvodníkov, že FCI zvažuje, či nás nevylúčiť zo súťaží. Je to skutočne nemilé, predovšetkým kvôli tým 95 % poctivých, čestných chovateľov, kvôli ktorým by sa nemuselo prijímať opatrenie, že si nemôžu držať pri nasadzovaní vlastného holuba, že by ich pokojne mohli v NS pracovať iba päť. Musíme prijať opatrenia, ktoré by slovenské chovateľstvo dostali do iného svetla na medzinárodnej scéne. Vieme čo a kto nás do danej situácie dostal. Tak tie príčiny odstránime. Uvediem príklad: rozhodli sme, že pre MS a reprezentáciu nebudú môcť chovatelia používať hodiny Elektročas a Benzing – drevené. Potiaľ je to správne. Sú morálne zastaralé, nemoderne atď. Osobne mi vadí iný dôvod a príčina. Mám pocit, že to robíme iba preto, že jeden z našich úspešných olympionikov s hodinami Benzing manipuloval. Kladiem si otázku? Manipuloval s nimi pred rokom, dvomi, v prvom preteku tohtoročnej sezóny? Ak sa chcem pridržať právneho stavu, tak jednoznačne nie. Veď pred každou sezónou ich komisia prekontrolovala a na sekretariáte Zväzu o tom musí byť záznam, že hodiny sú vo funkčnom stave. Ak funkcionári tvrdia, že s hodinami manipuloval dlhšiu dobu, tak ich treba zobrať na zodpovednosť, že to umožnili. Ja osobne odmietam podozrievať a považovať za potenciálnych podvodníkov chovateľov, ktorí používali a používajú funkčné i keď zastaralé konštatovacie hodiny. Skúsme sa na to pozrieť opačne. Ak sa nájde chovateľ, ktorý sa dopustí podvodov s EKS, budeme zvažovať o zákaze ich použitia?

Prí tejto príležitosti dávam otázku: Máme vôbec zmapované, koľko chovateľov ovláda systémy EKS, ktorí sa v ich NS používajú? Nebudem ďaleko od pravdy keď poviem, že každý kto používa EKS, ovláda



svoj systém a sem-tam možno sa nájdú jeden dvaja chovatelia, ktorí ovládajú čosi naviac. Tí, ktorí EKS nepoužívajú, vo väčšine prípadov tieto systémy neovládajú. Ako to potom funguje v NS, kde majú EKS dvaja účastníci preteku? A už vôbec sa nechcem trápiť problémom, čo dokážu hackeri. (Sám používam EKS, takže nezavídím, ale subjektívne posudzujem stav.)

Ďalším navrhovaným spôsobom ako pomôcť riešiť daný stav je rajonizácia. Sám som bol zástancom tejto myšlienky. Čím viac sa nad tým zamýšľam, tým viac o úspechu pochybujem. Príčiny svojich pochybností vidím predovšetkým v zdôvodnení rajonizácie. V súčasnosti sa uvádzajú dôvody: vo veľkých celkoch sa zvýši a skvalitní kontrolná činnosť, zvýši sa počet kvalitných a fundovaných funkcionárov, zlacní sa doprava, zníži sa počet členov VZ SZ CHPH a pod. Neodmietam ako som už spomenul väčšie celky a menší počet oblastí, ale neverím, že rajonizácia samotná vyrieši problémy, ktoré nás trápia. Chýba mi pádny dôvod a dôkaz, že sa práca skvalitní. Skúsím si odpovedať na jednotlivé dôvody. Skutočne sa skvalitní kontrolná činnosť vo väčších celkoch?. Za 45 rokov čo aktívne lietam som bol v oblastiach, ktoré mali 450, 240, 150 i 80 členov, v našej ZO sme mali od 54 po 11 členov. Za 45 rokov nám poriadok nikto zvonku neurobil. Ak sme chceli mať poriadok, o dodržiavanie pretekového poriadku sme sa museli postarať sami, bez ohľadu na to, či nás v oblasti bolo 80 alebo 450 a v ZO 11 alebo 54. Disciplínu poriadok nezabezpečí žiadny funkcionár žijúci 100 – 150 km od ZO či NS, ktorý na dôvažok vôbec nemusí poznať pomery. To si môžu urobiť iba domáci. Dôvod, že nemáme dostatok kvalitných a hlavne fundovaných funkcionárov ovládajúcich predpisy prijímam. Bude ich viac ak vytvoríme väčšie celky? Čo keď ich bude menej, čo keď danými pomermi sa znechutia aj Ti, o ktorých si myslíme, že to vedia robiť a to aj dobre robia. Vôbec vieme zadefinovať kto je dobrý funkcionár? Čo keď budú vo veľkých celkoch úplne iní s odlišným pohľadom na dianie, ale aj o tom je demokracia. Práca funkcionárov OZ i zväzových orgánov sa dá exaktne posúdiť. Systém je jednoduchý: splnil načas, splnil a nesplnil. Ak Zväz bude postupovať týmto spôsobom, oblasti sa sami postarajú, aby v oblasti mali kvalitných funkcionárov.

Zlacní sa doprava? Nechcem to odbiť stručným konštatovaním - citátom zo Stanov SZ CHPH § 26, odseky 7 a 8. „7/ Nadriadené orgány Zväzu nemôžu zasahovať do majetkových záležitostí nižších organizačných zložiek. 8/ Nakladanie s majetkom v nižších organizačných zložkách je výlučnou záležitosťou členskej základne týchto zložiek.“ Preto si myslím, že svoje možnosti, náklady na prepravu holubov vedia posúdiť najlepšie chovatelia v ZO a pohľady zvonku i „dobre mienené rady“ môžu byť veľmi skreslené. Pred rokom OZ Poprad malo 240 členov a veľkokapacitné auto na prepravu holubov. Náklady na auto bez toho, aby urobilo 1 kilometer boli 70 tisíc Sk za rok. Údržba nás vyšla ďalších 70 tisíc Sk. V súčasnosti tri nové OZ majú prepravné vozíky a v dnešnom OZ som nestretol chovateľa, ktorý by sa chcel vrátiť ku prepravnému autu. Ďalší príklad: keď prepravujeme vozíkom holuby na 600 km spoločne s OZ Kežmarok nestojí nás to viac ako v najmodernejšom aute, ktoré vlastní OZ Michalovce. V konečnom dôsledku ekonomická spolupráca medzi OZ pri preprave holubov na dlhé trate už niekoľko rokov veľmi dobre funguje. Preto netreba riešiť čo vyriešil život.

Odkedy sa na zjazde SZ CHPH v Bratislave zmenili stanovy a vzniklo Valné zhromaždenie SZ CHPH, ako najvyšší orgán Zväzu, vždy sa o jeho opodstatnení, právomociach viedli diskusie. Niečo podobné však bolo aj pred bratislavským zjazdom. Boli to rozšírené zasadnutia ÚV o predsedov OZ. Rozšírené zasadnutie sa ÚV sa konalo raz ročne a malo podobné kompetencie. Bolo však menejpočetným a kompaktnjším orgánom, takže skôr dochádzalo k zjednoteniu názorov a prijatiu uznesení. Tomu sa však dá ľahko pomôcť. Ak je prezídium budované systémom západ, stred, východ, takisto sa dá budovať i VZ SZ CHPH. Povedzme na každých aj započatých 200 členov jeden delegát a počet členov VZ sa zníži o jednu tretinu. Existujú iste aj lepšie riešenia ako zvýšiť akcieschopnosť VZ SZ CHPH. Ak by sa zrušil orgán, ktorý by nehodnotil prácu a činnosť najvyššieho výkonného orgánu zvoleného na štyri roky, určite by sa porušili demokratické princípy práce Zväzu, respektíve by to viedlo k tomu čo sme už v oblasti riadenia raz mali a je to už veľmi prekonané.

Čo v tejto chvíli robiť, ako postupovať? Odpovede na túto otázku skutočne zazneli na pracovnom stretnutí. Vyslovili ich viacerí skúsení funkcionári OZ, o ktorých si myslím, že s holubiarstvom to vždy mysleli čestne a úprimne. Na to kde hľadať príčiny veľmi jasne poukázali napríklad p. D. Repčík, p. L. Sádovský, p. A. Kováčik, p. J. Kasan, p. O. Šavara, p. M. Blahovský, p. S. Roba, p. Boros a ďalší. Všetci sa zhodli v jednom - náš problém spočíva v dodržiavaní pretekového poriadku, discipline a k rajonizácii treba pristúpiť citlivo, nenásilne, aby sa nespájalo nespojiteľné, aby sa nelikvidovalo čo dobre funguje, aby si pripadne neprihriali polievočku niektorí, ktorí v súčasných podmienkach nevedia nalietať správne koeficienty.



Dokáže vôbec ešte niekto hovoriť o objektívnych výsledkoch na tratiach od 100 do 350 km, keď doletové pásmo má zo severu na juh 100 km a východu na západ tiež 100 km. Aj zástancovia týchto pretekov pripúšťajú, že raz má šťastie ten a raz niekto iný. Ak je to o šťastí, tak potom je veľmi dôležité kde doletové pásmo začína, aký fúka vietor, kedy vypustíme holuby atď. To znamená že o tom, kto má šťastie sa dá rozhodnúť. Ak budem súťažiť so svojim susedom, budeme mať vždy rovnaké podmienky. Ak je pri týchto pretekoch rozptále 10 - 15 km tam sa dá hovoriť o objektivite, ibaže tam sa ťažko nalietajú víťazné koeficienty. Tieto disproporce sa strácajú pri pretekoch nad 500 km i keď aj tu sa to často prejaví, že niektorý úsek trate holuby ťažko prekonávajú. Nevieťm či je správne poukázať na to, že na krátkych a stredných tratiach v Belgicku neraz súťažá aj 20 000 holubov. Je tam úplne iná koncentrácia chovateľov a úplne iné geografické podmienky. Skúsme sa porovnať so Švajčiarskom alebo čo tak so Španielskom?

Konečne je na mieste aj otázka, či vôbec má zmysel podriaďiť všetko naše úsilie, organizáciu i vyhodnotenie pretekov jedinému cieľu – dosiahnutiu najnižšieho (resp. najvyššieho) koeficientu u holuba, ktorého vystavíme na olympijskej prehliadke. Sú chovatelia, ktorí v živote nemali holuba na olympiáde a uznáva ich celý holubársky svet. Na druhej strane sú olympijskí víťazi, ktorých neuznáva ani najbližšie okolie. V súčasnosti chodí na olympiády dost našich chovateľov a myslím si, že tiež zistili to čo aj ja, že olympiáda je predovšetkým oslava holubárskeho športu, stretnutie priateľov, prehliadka najlepších holubov tej - ktorej krajiny a rovnako sa na olympiádu tešia chovatelia aj z krajín, z ktorých holuby ešte nikdy neboli na olympiádach vystavované. Vrcholné holubárske súťaže sa výrazne líšia od všetkých ostatných druhov športu, nakoľko zúčastnení jednotlivci sa nikdy nepostavia na spoločnú štartovaciu čiaru. Výsledok, poradie sa stanoví na základe porovnania. Často sa porovnáva neporovnateľné, podmienky, konkurencia a pod. Napriek tomu bez týchto súťaží by poštové holubiárstvo nebolo športom. Odborníci však vedia, že ozajstní víťazmi sú holuby, ktoré porážajú konkurenciu v priamom súťažení za rovnakých podmienok. Stále mám na pamäti slova jedného z najlepších chovateľov: „Najväčším umením v holubárskom športe je poraziť svojho suseda. To ostatné je „šťastná zhoda“.

Zdá sa mi, že som ponúkol dost námetov na širokú i dlhodobejšiu diskusiu, pretože ak by sa závery – zmeny ušili horúcou ihlou, asi by sa urobilo viac škody ako úžitku. Nakoniec v tomto duchu sa niesli aj vystúpenia funkcionárov OZ na pracovnom stretnutí. Snažil som sa na niektoré javy poukázať. V našom Zväze je veľa skúsených chovateľov i funkcionárov, ktorí sú možno presvedčení o nesprávnosti mojich názorov, avšak k správny m záverom sa dá dôjsť jedine tvrdým stretom názorov, správnu „búrku mozgov“.

Patrí sa preto napísať, čo by som zmenil ja. Môj názor sa plne stotožňuje s názorom p. Antona Juska z Prešova ktorý povedal: „Holubársky svet nás neuznáva nie kvôli rajonizácii ale kvôli tomu, že dochádza k porušovaniu pretekového poriadku“.

Navrhujem:

- 1/ Na jesennom zasadnutí schváliť termínovník úloh pre nasledujúci rok.
- 2/ Usporiadať dvojdnové školenie výcvikárov OZ, prebrať podrobne pretekový poriadok, vykonať inštruktáž používania všetkých EKS systémov a všetkých typov konštatovacích hodín. Nekompromisne vyžadovať, aby to výcvikári OZ ovládali. V prípade potreby ich aj z ovládania systémov vyskúšať, či dať im o tom certifikát. (Ako má výcvikár riadiť a kontrolovať prácu vedúcich NS, keď sám problematiku neovláda. Ak OZ vhodného kandidáta nemá nech sa zlúči s iným OZ.)
- 3/ Rovnako OZ CHPH musia vyškolíť vedúcich NS, aby bezpodmienečne ovládali pretekový poriadok., všetky systémy EKS a konštatovacie hodiny používané v NS.
- 4/ Urobiť poriadok s pendlovaním členov zo ZO do ZO a z OZ do OZ
- 5/ Vytýčiť ostré hranice oblastných združení a trvať na tom, že všetci chovatelia z príslušného rajónu musia byť v OZ, ktoré na tomto území vyvíja činnosť. To je podľa mňa základný princíp rajonizácie. Je doslova absurditou, ak chovateľ nerešpektuje podmienky práce v príslušnom OZ a pokojne prejde do iného OZ vzdialenejšieho aj 100 km, to isté platí aj o ZO.
- 6/ Prezídium resp VZ SZ CHPH by mal pre každé OZ vymenovať inštruktora (metodika), ktorý by nielen kontroloval, ale predovšetkým poradil a metodicky pomohol príslušnému OZ. Niesol by zodpovednosť za poriadok v príslušnom OZ.
- 7/ Vytvoriť systém, aby chovateľ – reprezentant vedel zdokumentovať, že jeho výsledky sú „čisté“. Možnosť na to je viac, jednu napríklad navrhol p. Jozef Kasan.
- 8/ Prehodnotiť systém MS, nemuselo by kopírovať olympijské podmienky.

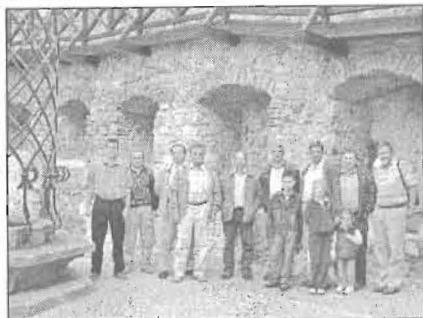
RNDr. Daniel Dudzik



VÝSLEDKY PRETEKOV V MEDZINÁRODNOM TESTOVACOM CENTRE DOLNÉ KRŠKANY - 2006



◆ Účastníci finálového preteku sa mohli na stanicu odviezť atraktívnym vláčikom.



◆ Vláčik prechádzal starobyľou Nitrou a chovatelia si mohli pozrieť jej pamiatky.



◆ Nálada počas priletu holubov bola dobrá, ale pozornosť bola upretá na holubníky.

1. pretek – 19. 8. 2006 - Čadca

1 Pišťanský František	SK1102 06	08:37:42:59
2 Magušin Gejza	SK1005 06	08:37:44:73
3 Dula Mário	SK2302 06	08:37:46:48
4 Čermák Vojtech	SK1009 06	08:37:51:23
5 Štefančík Štefan	SK1807 06	08:37:52:75
6 Janura Štefan	SK1402 06	08:37:52:87
7 Kurtiš Jozef	SK0608 06	08:37:53:42
8 Vajda-Záhorský	SK1008.06	08:37:54:18
9 Sivák Jozef	SK1305 06	08:37:54:35
10 Kučera Miloš + Janka	SK3008 06	08:37:55:21

2. pretek – 23. 8. 2006 - Uničov

1 Dula Mário	SK2302 06	10:42:16:76
2 Svoboda Jiří	CZ020 06	10:42:16:90
3 Seliga Jaroslav	SK2710 06	10:42:17:53
4 Magušin Gejza	SK1005 06	10:42:17:67
5 Selinger Petr	CZ038 06	10:42:25:45
6 Blahovský Dávid + Erik	SK2302 06	10:42:28:25
7 Sivák Jozef	SK1305 06	10:42:28:67
8 Selinger Petr	CZ038 06	10:42:29:85
9 Konopík Jiří	CZ0307 06	10:42:54:76
10 Meško Marcel	SK2901 06	10:43:22:76

3. pretek – 1. 9. 2006 - V. Mýto

1 Moravčík Joz. + Lub.	SK1406	09:44:36:95
2 Kubáček Lubomír	CZ0234 06	09:44:40:39
3 Duchovič Jozef ml.	SK1108 06	09:45:13:92
4 Gogora Milan	SK1108 06	09:45:20:06
5 Kromer Imrich	SK0603 06	09:45:36:67
6 Klimčík Anton	SK2903 06	09:45:37:03
7 Vojtko Milan	SK2503 06	09:45:41:65
8 Komačka Vincent	SK1408 06	09:45:43:90
9 Vernarský Vladimír	SK0999 06	09:46:02:95
10 Pilek Jozef	SK0910 06	09:46:03:78



4. pretek – 9. 9. 2006 - Kladno

1 Kondrys Jozef	BELG 06	11:38:56:32
2 Magušín Gejza	SK1005 06	11:38:58:35
3 Majtaník Richard	SK1408 06	11:38:58:56
4 Kurtiš Jozef	SK0608 06	11:39:01:07
5 Matalík Peter	SK2516 06	11:39:02:39
6 Vajda-Záhorský	SK1008 06	11:39:02:54
7 Štefančík Štefan	SK1807 06	11:39:02:60
8 Valiga Anton	SK2710 06	11:39:04:00
9 Snak Tibor	SK2710 06	11:39:04:17
10 Moravčík Joz. + Lub.	SK1406 06	11:39:05:14

FINÁLE – 16. 9. 2006 - Rokycany

1 Dubský Jiří	CZ013 06	14:11:33:79
2 Chovančík Lubomír	SK2513 06	14:12:32:39
3 Štefančík Štefan	SK1807 06	14:19:18:43
4 Gogora Milan	SK1108 06	14:26:14:26
5 PIGEONS TEAM - Duľa	SK2302 06	14:26:25:32
6 Blahovský Dávid + Erik	SK2302 06	14:26:25:46
7 Borota M + Borotová B.	SK1001 06	14:36:11:42
8 Šutý Štefan	SK1502 06	14:38:12:31
9 Valiga Anton	SK2710 06	14:38:12:59
10 Selinger Petr	CZ038 06	14:38:21:03
11 Žofaj Zdenko	SK2903 06	14:38:22:25
12 Majtaník Richard	SK1408 06	14:41:59:10
13 Klímčík Anton	SK2903 06	14:42:01:56
14 Mulík Vladimír	SK2307 06	14:48:09:70
15 Majtaník Richard	SK1408 06	14:55:35:57
16 Selinger Petr	CZ038 06	14:56:26:35
17 Valiga Anton	SK2710 06	14:59:33:32
18 Konopík Jiří	CZ0307 06	14:59:40:17
19 Laš Juraj	SK1408 06	14:59:42:84
20 Fabián Vladimír	SK2309 06	15:06:53:67



◆ *Vítězi si prevzali ocenenia.*



◆ *Prvé dva doletené holuby si víťazstvo ponúkali alebo kto naberie odvahu vojsť.*

SÚŤAŽ ŠPORT HOLUB PO ŠTYROCH PRETEKoch

Por.	Chovateľ	Číslo holuba	Koeficient	Počet umiestnení
1.	Sližik Štefan	SK 06 1201 474	616,971	4
2.	Moravčík Jozef + Luboš	SK 06 1406 645	510,534	3
3.	Vajda-Záhorský	SK 06 1008 874	404,830	3
4.	Kučera Miloš + Janka	SK 06 3008 36	429,381	3
5.	Chovančík Lubomír	SK 06 2513 321	451,248	3



JIŘÍ DUBSKÝ

Nad Teplárnou 605, Liberec IV, 460 01
Telefón: 607530859, 00420/482710728

Narodil som sa 26. októbra 1948 v Nymburku. Pochádzam z rodiny, ktorá sa venovala rastlinnej a živočíšnej výrobe (sedliaci). Gény mám zrejme po svojom dedovi zo strany matky, ktorý choval tak holuby ako aj kone.

Chovu holubov sa venujem od svojich 8 rokov a do štrnástich som mal úžitkové holuby – moravské pštrosy modré, ktoré som mal od svojho strýka, patriaceho k absolútnej špičke v chove týchto holubov. Už ako 12-ročný som sa zúčastnil celoštátnej výstavy v PKO v Prahe, kde som ako chovateľské ucho obsadil 3. miesto (prvý bol p. Kubart v tom čase predseda českého zväzu chovateľov a druhý p. Šubrt, posudzovateľ tohto plemena). Od 14 rokov som študoval na strednej potravinárskej škole v Prahe, kde ma pre chov poštových holubov získal Vlasta Badín, špičkový chovateľ (pôvodom z Moravských Bránic). Pomáhal som mu s chovom v rokoch 1963 – 1967, pokiaľ som nenastúpil na základnú vojenskú službu. Za toto obdobie sa nám 3-krát podarilo získať titul majstra Prahy. Našou najväčšou konkurenciou boli otec a syn Slavíkovi zo Slivenca a pán Smrčka. Pôvod holubov bol na vtedajšiu dobu excelentný – Stehlík (arch. Procházka Žilina Duray), Málek z Holcova Jeníkova (Sekretein), Kouba Libuš (Hedges Lucemvurk), Leo Sova (Harst Nemecko). Lietalo sa z východu, väčšinou za ťažkého počasia, najťažším bol pretek z Čiernej nad Tisou. Badínov holubník ležal v centre Prahy na Parížskej ulici, ktorá spája Staromesenské námestie s hotelom Interkontinentál. Celú pretekovú sezónu holuby lietali 15 km do poľa a späť. Mali veľmi slušné krídla, kvalitu peria a najhodnotnejšou partiou bol spodok, ktorý sa vyznačoval prsnou kosťou, ktorá šla až do vidlíc. Bol som taký fanatik, že som poznal čísla všetkých 150 holubov a pri nasadzovaní som šokoval ostatných



Vľavo Jiří Dubský,
vpravo Ladislav Batěk

chovateľov tým, že som hlásil do kontrolného listu holuby bez toho, aby som čítal ich rodové krúžky.

Po absolvovaní vojenskej služby v roku 1969 som sa musel zaoberať zaistením svojej budúcnosti a pracoval som 12 – 16 hodín denne. Popritom som študoval dostupnú literatúru o holuboch. A potom to prišlo.... Natrvalo som sa usadil v Liberci a v roku 1980 som začal stavať dom. Do provizórneho holubníka na stavenisku som doviezol prvý chovný materiál od p. Kolaříka z Dobříša a Boleslava Novotného z Brna. S p. Novotným som pokračoval v spolupráci do roku 1988. Veľkú radosť mi od neho urobila línia Stiechebaut od chovateľov (Verecke, Lietaer, Bostyn, Norman).

Po ukončení výstavby domu som mal problémy so susedmi a preto som bol nútený presunúť holubník o 200 m, a na prenajatom pozemku som vybudoval areál podľa svojich predstáv. Po roku 1989 sa pre mňa otvoril neuveriteľný svet poštových holubov. Za 17 rokov som v Belgicku, Nemecku, Holandsku a Francúzsku strávil neuveriteľných 380 dní.



Uvediem len zlomok z toho, kde som získaval nielen holuby ale aj neoceniteľné vedomosti o chove poštových holubov:

Rok		štát
1990	A+L van der Wegen	NL
1990	Hermes	D
1990	Delbar	B
1990	Theelen	NL
1991	P.v.d.Eijden	NL
1992	Meulemas	B
1992	Herbots	B
1992	Clerebaut	B
1992	J.B. Hendrix	NL
1993	Leen Boers	B
1993	Grondelears	B
1995	Verbruggen	B
1996	Dedeyne	F
1996	Engels	B
1996	Van loon	B
1996	Houben	B
1997	Stetellerman	D
1998	M. Roosens	D
1998	Jos Van Veken	B
1998	Venus	B
1999	Corn de Heinde	NL

V roku 1997 som získal svoje životné výsledky:

1. miesto - generálny majster Čiech
1. miesto - majster Českej republiky
- 1 super eso Českej republiky dlhé trate
- 2 eso na stredných tratiach Českej republiky
- 1 derby mláďa.

Mojim najväčším úspechom v chove poštových holubov je ocenenie belgického Zväzu v roku 2004, ktoré som získal za najlepšiu chovnú stanicu v Európe (v kontexte so zachovávaním starých európskych rás).

Kde lietajú moje holuby:

Polsko

Tadeus Nowák - Prudnik, Waldek Wojtovič - Swobodice, Marek Zakrewski - Boleslawiec

Nemecko

Joachym Böde - Jenkvic, Wolfgang Lindner - Zitau

Slovensko

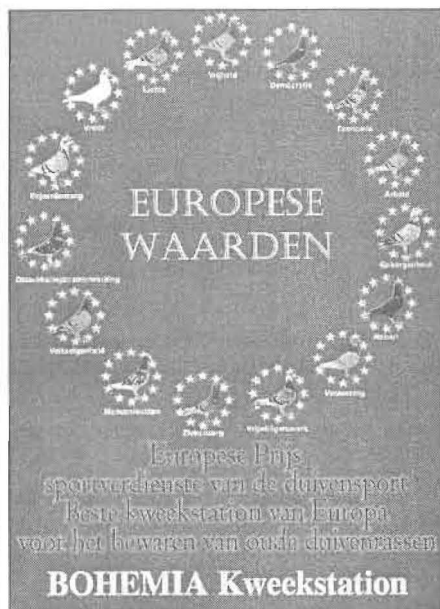
Ing. Vidhold - Dobrá Niva, Gvoth - Žilina, Šilo - Kostolná, Poprac - Levice, Laš - Višňové, Majtanik - Višňové, Raška - Nové Zámky, Ing. Rak - Liptovský Mikuláš, Ing. Brzý - Žilina, Ing. Ďurovský - Nový Štál, Lenče - Hurbano-vo, Lajo Holec - Hrnčiarovce Nitra

Čechy a Morava

Selinger - Mimoň, Svoboda - Raspenava, Truxa - Mladá Boleslav, Petráče - Libáň, Husák - Beroun, Zikmund - Plzeň, Hercig - Plzeň, Eliáš - Mělník, Horniček - Sruby, Masojádek - Most, David Kristian - Doksy, David Václav - Litoměřice, Horáček - Šnakov, Jirout - Hostovice, Adamík - Fryšták, Drápal - Rosice, Ranocha - Brušperk

Mojim najväčším potešením je vlastný chov. S pozdravom LETU ZDAR.

Jiří Dubský



Prilietá víťazný krdeľ

VÝSLEDKY PRETEKOV 2006

TESTOVACIA
PODZÁMOK
Stefan SYKORA
STANICA

www.ahmmlak

1. pretek – 22. 08. 2006 Krakov

1	PETR SELINGER - A TEAM	CZ-06-038-1571	12:05:57,31
2	MICHÁLEK ERIK - C TEAM	SK-06-0405-655	12:05:58,25
3	JAROSLAV STRNAD - DERBY TEAM	CZ-06-0168-1133	12:05:59,56
4	SVOBODA - A TEAM JIRI	CZ-06-020-53	12:05:59,62
5	HANDEREK - TEAM A Adam + W	PL-06-034-3852	12:06:01,09
6	FABIAN Frantisek	SK-06-02503-501	12:06:02,50
7	JIŘÍ DUBSKÝ - A TEAM	CZ-06-013-1364	12:06:02,53
8	VLADIMÍR + IVANA MULIK	SK-06-02307-664	12:06:03,83
9	KONOPIK - TEAM A Jiří	CZ-06-0307-89	12:06:04,03
10	ZO STARA LUBOVŇA	SK-06-02510-235	12:06:04,05

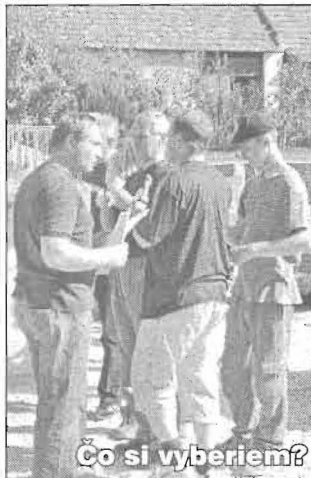
2. pretek – 04. 09. 2006 - Katowice

1	ZO PŘEROV - TEAM B	CZ-06-0215-353	10:00:51,24
2	RAK Ing. Jan	SK-06-02214-673	10:00:52,33
3	LAŠ Juraj	SK-06-01408-346	10:00:53,73
4	JAROSLAV STRNAD - DERBY TEAM	CZ-06-0168-1133	10:00:53,76
5	MICHÁLEK ERIK - B TEAM	SK-06-0405-644	10:00:53,79
6	JIŘÍ DUBSKÁ - A TEAM	CZ-06-013-1366	10:00:55,22
7	MAJTANÍK Richard	SK-06-01408-1105	10:00:55,27
8	VALIGA Anton	SK-06-02710-7	10:00:55,29
9	IŠTVÁNEK Frantisek	CZ-06-0168-339	10:00:55,32
10	JAROSLAV STRNAD - DERBY TEAM	CZ-06-0168-1134	10:00:56,65



3. pretek – 09. 09. 2006 – Strzelce Opolskie

1 ZO PŘEROV - TEAM B	CZ-06-0215-353	16:45:44,80
2 DULÁK Peter	SK-06-02606-19	16:45:46,21
3 MARCEL MEŠKO	SK-06-02901-632	16:45:53,53
4 KONDRYS - TEAM A Josef	CZ-06-079-714	16:45:56,82
5 VLADIMÍR + IVANA MULIK	SK-06-02307-664	16:45:58,10
6 SKALIČAN + BINDAS	SK-06-01701-1204	16:45:59,49
7 MROWCA - A TEAM Pawel	PL-06-0238-15024	16:46:00,82
8 PETR SELINGER - B TEAM	CZ-06-038-1564	16:52:45,60



FINÁLE TEST. STANICE PODZÁMOK – 15. 09. 2006 - Opole

1 MILANOTEAM	SK-06-02302-718	12:13:58,11
2 PETR SELINGER - B TEAM	CZ-06-038-1564	12:13:59,42
3 LAŠ Juraj	SK-06-01408-346	12:14:00,82
4 MICHÁLEK ERIK - C TEAM	SK-06-0405-655	12:14:07,40
5 JUHÁS + NEMEC - A TEAM	SK-06-02405-950	12:14:08,42
6 VOJTKO Milan	SK-06-02503-254	12:14:08,45
7 DANIEL + ZACKO	SK-06-01305-506	12:14:10,71
8 URBÁNEK Vaclav	CZ-06-0175-767	12:14:12,46
9 KONDRYS - TEAM B Josef	B-06-6269761	12:14:13,38
10 BRICON TEAM - B	B-06-4141322	12:14:14,73
11 SVOBODA - B TEAM JIRI	CZ-06-020-66	12:14:16,28
12 STOPA Roman + Mat.	PL-06-024-5373	12:14:18,11
13 PAULÍNÝ Vlado	SK-06-01401-308	12:14:19,13
14 JIŘÍ DUBSKÝ - A TEAM	CZ-06-013-1366	12:14:21,37
15 SKALIČAN + BINDAS	SK-06-01701-1204	12:14:22,52
16 LUBOMÍR KUBÁČEK	CZ-06-0234-464	12:14:24,10
17 ŠUTY Stefan	SK-06-01502-10	12:16:24,82
18 RICHTÁRIK - B TEAM J + M	SK-06-01301-41	12:16:27,01
19 ECOTEAM MATUŠKA	CZ-06-0234-1169	12:16:28,85
20 HANDEREK - TEAM B Adam + W	PL-06-034-3879	12:22:20,89

Zmodernizujeme pretekové plány

„Tak konečne to máme za sebou“. To je úvodná veta Slova na úvod v poslednom čísle nášho spravodaja, autorom ktorého je RNDr. Daniel Dudzik. Pravdou je, že zo športu a zábavy si robíme veľmi nákladnú otročinu. Príčiny tohto stavu sú mi známe a preto prichádzam s návrhom, ako by to mohlo vyzerať aj oveľa racionálnejšie, s menším časovým a finančným zaťažením a možno aj lepšími pretekovými výsledkami.

Pretekové plány v súčasnosti možno bez nadsádzky nazvať ľudovou tvorivosťou. Sú nesúrodou zlátninou jednotlivých pretekov, pozliepaných bez ladu a skladu. Ešte horšie sú prípady, keď sú zostavené tak, aby vyhovovali úzkej skupine veľkochovateľov.

Abý pretekové poriadky mali potrebnú odbornú úroveň, je nevyhnutné zabezpečiť splnenie minimálne nasledovných kritérií:

1. Dĺžkou a počtom pretekov musí plán vyhovieť všetkým olympijským letovým kategóriám
2. Toto v rámci možnosti musí platiť plošne pre všetky holubníky v rámci OZ
3. Žiadna letová kategória nesmie byť uprednostňovaná či diskriminovaná voči ostatným.
4. Je žiadúce, aby jednotlivé letové kategórie mali preteky v jednom rade za sebou. V tomto smere

sú najviac zneužívané krátke trate, ktoré sú rozhadzané po celej sezóne tak, že sa nimi zapchávajú rôzne diery v pretekovom pláne. To sú veľmi zlé podmienky pre špecialistov na krátke trate. Takto sa dobré koeficienty dajú ťažko urobiť.

5. Bodovanie pretekov nesmie žiadnu letovú kategóriu diskriminovať, čo znamená, že sumár priemerných bodov v kategóriách KT, ST, DT musí byť rovnaký, alebo skoro rovnaký. Len takto možno dosiahnuť stav, aby majstrovstvo OZ bolo bodovo vyvážené. Ide v podstate o letovú kategóriu univerzál (allround) D, ktorá ako jediná bude pred ostatnými zvýhodnená v počte rezervných pretekov. Toto neviem vyriešiť, ale myslím, že to ani riešiť netreba.

6. Bodovanie – odporúčam nový spôsob, ktorý odstráni doteraz neopodstatnené rozdiely medzi malo a veľkochovateľmi. Doterajší spôsob bodovania treba jednoznačne označiť za diskriminačný a v modernom pretekovom pláne nemá miesto.

7. Okrem uvedeného sa treba vyhnúť aj negatívnym letovým faktorom, zverejnených v časopise Letu zdar 8/2006.

8. V neposlednom rade treba mať na zreteli aj celkový počet pretekov, ktorý je nevyhnutné zredukovať na optimálnu mieru. Ide totiž o čas i peniaze



chovateľov a ich rodín. Nepotrebuje vytvárať podmienky pre podradné holuby, ktoré potrebujú pre 5 dobrých koeficientov letieť 10 pretekov. Toto je luxus, ktorý si väčšina z nás nemôže dovoliť. Vedie to k úbytku členstva. Je naprosto nežiadúce, aby holubov pribúdalo a chovateľov ubúdalo! Snažme sa vytvoriť také podmienky, aby sa tento nežiadúci vývojový trend zastavil a otočil v prospech chovateľov. Inak snaha o získanie nových chovateľov bude jalová.

Príklad pretekového miniplánu

Pre preteky starých holubov je spravidla k dispozícii 14 nediel. Olympijský predpis na jeden rok: KT – A 5 tratí, ST – B 4 trate, DT – C 3 trate, univerzál

- D 6 tratí, maratón

- E 2 trate. Kilometre v pretekovom

pláne sú počítané do stredu OZ

Sumár priemerných

bodov za sezónu:

dĺžkový priemer kategórie	km	225		450		650	950
skutočný priemer	km	235		470		578	923
olympijský priemer FCI	km	150		350		550	—
navýšenie pretekov	%	+40		+50		+33	+50
bodovanie		74/1	90/1	90/1	90/1	70/1	70/1
bodový priemer na pretek		64,5	80,5	80,5	80,5	60,5	60,5

- kategórie KT 483,5 + ST 483 + DT 483,5 = 1450, čo je pravdepodobný bodový zisk majstra OZ.

S priemernými bodmi sa počíta preto, lebo holuby bodujú od 1 do 20%. Nižšie navýšenie pre KT je zdôvodnené tým, že týchto pretekov sa zúčastňuje dosť ročiakov, ktoré spravidla nemajú potrebnú výkonnosť, čím vytvárajú slabšie konkurenčné prostredie. Za slabinu tohto plánu môžeme považovať len 33%-né navýšenie pre kategóriu C. Toto sa mi lepšie vyriešiť nepodarilo. Jediný dvojpriek je poradové číslo 12.

Keby sa zmenil počet pretekov v niektorom stĺpci, muselo by sa upraviť aj bodovanie tak, aby sa nenarušila bodová rovnováha. Použitie koeficientov za účelom bodovania majstrovstva OZ neprichádza do úvahy. Koeficienty sú určené výhradne pre sólo jednotlivcov. Pre účely bodovania družstiev sa nimi nedá dosiahnuť bodová rovnováha a navyše úplne chybne označujú kvalitu! Príklad pre kategóriu D – univerzál: Na prvý pretek nasadí OZ 2500 holubov, z čoho koeficient prvého je 0,4. Ku koncu sezóny nasadí 1500 holubov a koeficient prvého bude 0,6 hoci kvalita týchto holubov je nesporene lepšia ako tých prvých 2500. Výsledok je zlý, opačný, lebo uvedený vzorec je postavený na chybných logikách „množstvo = kvalita“.

Čo sa týka započítavania pretekových výsledkov do majstrovstva OZ, tak v uvedenom návrhu sa uvažuje so všetkými pretekmi. Je však možná aj alternatíva, ktorá umožňuje chovateľovi vyškrtnutie najslabšie bodovaného preteku z každej kategórie (KT, ST, DT), teda mínus 3 preteky. Za slabo bodovaný pretek sa považuje aj nenasadený.

LETOVÁ KATEGÓRIA						
	A	AB	B	BC	C	CE
1.	120					
2.	160					
3.	200					
4.	240					
5.	280					
6.		325				
7.		325				
8.			450			
9.				575		
10.						825
11.				575		
12.				575		925
13.					625	
14.						1020

Nový spôsob bodovania

Chovateľovi bodujú všetky umiestnené holuby. Bodový zisk sa vydeli počtom nasadených holubov. Výsledné číslo je bodový zisk chovateľa v danom preteku. Aby toto mohlo fungovať, je potrebné stanoviť dolnú nasadzovaciu hranicu, ktorú navrhujem odstupňovať napríklad takto:

- trate od 100 do 350 km 10 kusov

- trate od 351 do 600 km 6 kusov

- trate od 601 do 800 km 3 kusy

- trate nad 800 km 2 kusy

Chovateľ môže nasadiť aj menej holubov, ale pre výpočet bodov sa použije tu uvedené minimum. Ďalšou potrebnou úpravou je redukcia počtu nasadených holubov pre KT a ST. Týchto pretekov sa bežne zúčastňujú ročiáci, ktorých účasť v preteku chovateľovi spôsobí bodový újmu. Toto sa dá odstrániť tak, že sa tieto holuby do bodovania nebudú počítať, čiže zníži sa počet nasadených paušálne napr. pre KT na 80% a ST 90%. Pri dlhých pretekoch sa s nasadzovaním ročiakov neuvažuje.

Príklad výpočtu: pretek 250 km, chovateľ nasadil 7 kusov, získal 100 bodov. Pre výpočet sa použije nas. min. 10 kusov.

$$\frac{100}{10 \text{ ks} \times 0,8} = 12,5 \quad \text{čo predstavuje bodový zisk chovateľa}$$

Tento spôsob bodovania zmení smerovanie chovcov z kvantity na kvalitu a odstráni diskrimináciu malochovateľov, čím sa vytvoria predpoklady pre rast členskej základne.

František Boldiš, Topoľčany



Výsledky OZ CHPH v pretekovej sezóne 2006

OZ CHPH BARDEJOV

Generálne majstrovstvo OZ



1	Bednár Jozef st+ml	5303
2	Dulák Peter st.	5201
3	Koťvan Vladimír	4954
4	Baško Lubos+Richard	4920
5	Gajdoš Miroslav	4876
6	Jurko Jozef	4754
7	Dzurjanin Pavel	4403
8	Novák Andrej	4363
9	Kurílec Ivan Ing.	4244
10	Gornal Tibor MVDr.	4237
11	Lesňák Mikuláš	4164
12	Ditrich Marian	3928
13	Kostar Milan Ing.	3660
14	Stankovič František	3623
15	Siňar Adrián	3600
16	Krajňák Anton	3481
17	Vujčík Jan	3348
18	Filárska Alena	3319
19	Rodak Ivo	3241
20	Bašista Vladislav Ing.	3217
21	Potoma Ján Ing.	2798
22	Kristiňák Juraj	2744
23	Jurečko František	2552
24	Podhájecký Ján Ing.	2456
25	Novák Peter	2341
26	Bednár Peter	2330
27	Mataš Michal	2107
28	Harvila Jan	2102
29	Benka Jaroslav	2034
30	Smalík Matej	1973
31	Krescanko Štefan Ing.	1804
32	Litavec Mikuláš	1789
33	Majirský Ján	1739
34	Mačuga Ján	1605
35	Hrivniak Milan	1534
36	Vavrek Peter	1223
37	Blanár Mikuláš	1222
38	Vavrek Miroslav	1148
39	Majer Andrej	1052
40	Kačmár Jozef	1033

OZ CHPH PREŠOV

Generálne majstrovstvo OZ



Spoločné

1	Matalík Peter	6204
2	Jakubčák Jozef+Alena	6191
3	Vojtko Milan	6068
4	Huňady Jozef+Pavol	5889
5	Klein Slavomír	5792
6	Bodnár Lubomír MVDr.	5757
7	Mojzeš Jar.Ing.+Mil.	5711
8	Sedlák Jozef	5566
9	Dzurik Marián+Mar.ml	5495
10	Sčislák Václav+Jozef	5472
11	Šulík R+T	5435
12	Timko Lubo	5343
13	Hovančík Lubomír	5243
14	Fuchs Vladimír	5203
15	Klein Slavomír ml.	5193
16	Sýkora Jozef+Dušan	5166
17	Kmec Ján	5154
18	Drusa Patrik	5050
19	Adamko Ondrej+Domin.	5002
20	Bujňák Vincent	4930

Pásmo 1

1	Jakubčák Jozef+Alena	6258
2	Vojtko Milan	6183
3	Sýkora Jozef+Dušan	5567
4	Kmec Ján	5417
5	Huba Ladislav	5226
6	Šimko Jozef	5151
7	Ňachaj Jozef	5092
8	Šterba Ján	4975

Pásmo 2

1	Matalík Peter	6129
2	Huňady Jozef+Pavol	5786
3	Bodnár Lubomír MVDr.	5554
4	Mojzeš Jar.Ing.+Mil.	5457
5	Klein Slavomír	5392
6	Sedlák Jozef	5238
7	Sčislák Václav+Jozef	5201
8	Timko Lubo	5033



OZ CHPH MICHALOVCE**Generálne
majstrovstvo OZ**

1	Titko Jozef	5324
2	Babjak Eduard	5102
3	Frant. Ilčišin	4900
4	Hrabčák Ján	4597
5	Gajdoš Ladislav	4581
6	MUDr. Roch Peter	4344
7	Petrik Juraj	4295
8	Valiga Anton	4139
9	Sepeši Dušan	3975
10	MVDr. Dudáš Gabriel	3960
11	Haššo Ladislav	3802
12	Ilčišin Ján	3643
13	Demeter Pavol	3621
14	Ilčišinová Helena	3598
15	Kalanin Jozef	3584
16	Sepeši Ladislav	3534
17	Ščecina Alojz	3531
18	Duda Stanislav	3403
19	Kopas Michal	3145
20	Erdelyi Jaroslav	2771
21	Petruš Marian	2714
22	Titko Ján	2683
23	Surový Peter	2603
24	Trebuňák Ján	2561
25	Michalko Jozef	2482
26	Kopač Robert	2396
27	Pavlovčin Andrej	2342
28	Gerbec Ján	2306
29	Frič Július + Ján	2246
30	Džalaj Jozef	2207
31	Puškaš Štefan	1954
32	Jareký Marek	1950
33	Šimko František	1949
34	Kmec Vladimír	1940
35	Kmec Dušan	1769
36	Korytko Michal	1725
37	Humeník Ján	1707
38	Kmec Peter	1691
39	Dušan Petro-Monocký	1567
40	Libič Jozef	1536

OZ CHPH KOŠICE**Generálne
majstrovstvo OZ**

1	JUHÁS JOZEF	8476
2	BERNÁT ONDREJ	7630
3	JAKUB FRANTIŠEK	7479
4	VARGA T. + VARGOVÁ I.	7415
5	PETRÁŠ VILIAM	7339
6	ŠTOVČÍK MILAN	6566
7	BLISKA JÁN	5997
8	DULOVÍČ LADISLAV	5906
9	PhDr. NINČÁK M. + M.	5686
10	SELIGA JAROSLAV, ING.	5525
11	ŠEŇO + ŠALAGOVIČ	5423
12	SČAMBORA VLADIMÍR	5192
13	BODONSKÝ JAROSLAV	4881
14	STUPÁR JURAJ + ROMAN	4845
15	TARHANIČ PAVOL	4840
16	ANTOLIK M + D	4785
17	TOTH JÁN	4601
18	ROBA STANISLAV	4151
19	STRAKA MILAN	3991
20	BACO LADISLAV	3773
21	PECHA STANISLAV	3745
22	LABANC ŠTEFAN, JUDr.	3572
23	MIKLODA MIROSLAV	3419
24	SNAK TIBOR, ING.	3181
25	MOSKO MIROSLAV	3174
26	SEDLÁK RUDOLF	3147
27	PODPROCKÝ JÁN	3146
28	ŠTERBÁK JÁN, JUDr.	2883
29	TUČEK JOZEF	2741
30	GRAC IMRICH	2709
31	BODNÁR + VARGA	2465
32	MIŠKOVIČ JOZEF	2178
33	KEREKES JULIUS	1888
34	KOZLAI TOMAS	1689
35	FRISTÍK PAVOL	1620
36	HORVÁTH LADISLAV	1577
37	MAGOČI IMRICH	1521
38	HERCZEG ATTILA	1501
39	SOFFA VLADIMÍR	1495
40	MAKARA JOZEF	1243



OZ CHPH SPIŠSKÁ**NOVÁ VES****Majstrovstvo OZ CHPH**

1	Lesnický Jozef	7575
2	Zeleňák Štefan + Peter	7494
3	Blahovský Milan	7426
4	Vernarský Vladimír	7384
5	Turek + Bilek	7225
6	Stieber Miroslav	7190
7	Špiner Ján	7186
8	Barabas Vladimír	6384
9	Vantroba Martin	6320
10	Ing. Fábian Vladimír	6297

Konečné poradie – krátke trate

1	Ing. Fábian Vladimír	380.347
2	Blahovský Milan	895.561
3	Špiner Ján	1383.190
4	Pigeons team - Duľa	1725.871
5	Lesnický Jozef	1743.986
6	Vernarský Vladimír	1820.204
7	Zeleňák Štefan + Peter	1940.029
8	Kešefák Peter	2034.080

Konečné poradie - stredné trate

1	Blahovský Milan	1066.025
2	Vernarský Vladimír	1383.579
3	Ing. Fábian Vladimír	1798.927
4	Zeleňák Štefan + Peter	2328.200
5	Dulák Ján	357.808
6	Barabas Vladimír	2408.524
7	Špiner Ján	2522.596
8	Lesnický Jozef	2659.763

Konečné poradie – dlhé trate

1	Lesnický Jozef	1287.330
2	Zeleňák Štefan + Peter	1562.642
3	Stieber Miroslav	1582.394
4	Turek + Bilek	1654.258
5	Vernarský Vladimír	2057.125
6	Blahovský Milan	2763.232
7	Špiner Ján	3155.547
8	Vantroba Martin	3986.689

OZ CHPH Liptovský**Mikuláš****Majstrovstvo OZ CHPH**

1	Ing. Rak Ján	6840
2	Madleňák Štefan	6308
3	Včela Ján	6163
4	Šikulaj Miroslav	5405
5	Brtň Milan	5227
6	Haraga Peter	4472
7	Bella Ján	4465
8	Klonga Jaro + Bohuš	4364
9	Ing. Šušlík Milan	4199
10	Muchál Ivan	3715
11	Papaj Dušan	3592
12	Ogáry Ivan	3580
13	Spišiak Miroslav	3474
14	Melich Vladimír	3357
15	Križka Matej	3300
16	Tisoň Ján	2906
17	Mach Jaroslav	2906
18	Ambrozy Ján	2849
19	Drugda Ján	2811
20	Tomko Vladimír	2675
21	Majdiak Jozef	2527
22	Uhrik Ján	2406
23	Vlha Ján	2164
24	Machaj Lubo	2047
25	Piovarči Pavel	2046
26	Hazucha Fedor	1973
27	Šmihula Dušan	1530
28	Bartko Vladimír	1467
29	Gežík Ján	1358
30	Herich Vladimír	1355
31	Ing. Tomko Peter	1099
32	Uličný Igor	1063
33	Franková Zuzka	1056
34	Greguška Pavel	1044
35	Bartko Michal	1035
36	Vozis Ivan	999
37	Ambrozyová Janka	998
38	Druska Milan	900
39	Španko Dušan	877
40	Martinčiak Milan	844



OZ CHPH POPRAD

Majstrovstvo OZ CHPH



1	Vencko Ján	5258
2	Orolín Michal st+ml	4984
3	RNDr. Dudzik Daniel	4888
4	Karaffa Rudolf	4730
5	Dravecký Lubomír	4372
6	Polovka Martin	4338
7	Lištiak Milan	4326
8	Hudák Ján	4238
9	Laban Jozef	4060
10	Lištiak Benjamín	4022
11	Faško Július	3930
12	Nauvirth Anton	3134
13	Jakubčák Peter	3044
14	Kubiš František	2704
15	Ludvig Dávid	2668
16	Ilavský Ján	2600
17	Karkošiak Dušan	2556
18	Ing. Grék Peter	2318
19	Diabelko Jozef	2176
20	Harhovský R+J	2116
21	Mihok Ján	2036
22	Kromka Ján	1928
23	Božoň Vladimír	1758
24	Fabry Martin	1754
25	MUDr. Štrbian Jozef	1744
26	Chorovský Ján	1624
27	Pastrňák Jaroslav	1598
28	Korenko Vítazoslav	1572
29	Želonka Peter	1560
30	Trembáč Peter	1548
31	Šulek Ján	1496
32	Štelbaský Andrej	1394
33	Kocúr František	1298
34	Kopáč Ján	1246
35	Šoltis Jozef	1178
36	Zeman Ján	1050
37	Mlynarčík Ján	942
38	Chorovský Stefan	824
39	Olejár Ján	734
40	Závacký Emil	612

OZ CHPH KEŽMAROK

Majstrovstvo OZ CHPH



1	Krišanda + Heldak	6239
2	Michlík + Gontkovič	6155
3	Gurgoľ Daniel	6029
4	Dragašek + Kalafut	5969
5	Romaňák Slavomír	5882
6	Hriňák Ladislav	5472
7	Gaj Peter	5357
8	Gorel Stanislav	4996
9	Šulík Vladimír	4975
10	Kredatus Martin	4958
11	Šoltés Ján	4654
12	Krempaský Peter	3995
13	Špiner Jozef	3614
14	Dlugoš Ján	3498
15	Lang Lubomír	3468
16	Tišák Ján	3407
17	Balint Ján + Eduard	3400
18	Gengel Pavol	3333
19	Dunajčan Ondrej	3276
20	Benko Michal	2796
21	Krempaský + Richter	2687
22	Andráš Jozef	2572
23	Straka František	2360
24	Surma Stanislav	2300
25	Matalik Štefan	2292
26	Bizovský František	1620
27	Šmihula Bedřich	1562
28	Čikovský Stanislav	1560
29	Habiňák Vojtech	1432
30	Jacenko Peter	1410
31	Klimčák + Kalafut	1110
32	Mitura Vladimír	1102
33	Funket Peter	1098
34	Jacenko Stanislav	990
35	Mazurek + Svitana	846
36	Čekovský Ján	718
37	Mesarčík Milan st	692
38	Majerčák + Gabler	680
39	Bizovský Michal	652
40	Harniš Ondrej	612



OZ CHPH TRENČÍN**Generálne majstr. OZ**

/odpočítaná najslabšia KT, ST, DT/



1	BACHÁR PAVOL	5643
2	GÚČIK MIROSLAV	5404
3	BRNČAL IVAN	5323
4	KOPRIVŇANSKÝ ONDREJ	5245
5	KOŠTÁL JAROSLAV	5169
6	ATALOVIČ KAROL	5043
7	RACLAVSKÝ MAR. MVDr.	4944
8	KOVÁČ LADISLAV	4828
9	PERÁČEK LUBOŠ	4692
10	AMBROZAY PETER	4591
11	GÚČIK FRANTIŠEK ml.	4532
12	BULKO PETER	4517
13	GONO ALOJZ	4510
14	KROMMER IMRICH ING.	4219
15	NOVÁK MILAN ING.	4135
16	JELÍNEK JIŘÍ	4118
17	MALÝCH MILAN	4075
18	BRKAL JÁN ING.	4033
19	REMŠÍK LUKÁŠ	3980
20	MINÁRIK JOZEF	3883
21	BULKO JOZEF	3772
22	BUBLAVÝ PAVOL	3746
23	MAHRÍK PETER	3707
24	BELÁK PETER	3570
25	LAMAČKA ADAM	3447
26	BARANČIK JAROSLAV	3379
27	BAGIN JAROSLAV	3322
28	HOLOŠ JÁN	3313
29	MACHARA VINCENT	3287
30	JEŽÍK FRANTIŠEK	3201
31	LEJOLLE JOZEF	3120
32	GAVENDA JÁN	3048
33	BENČA ANDREJ+ MARTIN	2994
34	DOHŇANSKÝ FRANTIŠEK	2755
35	MIŠÁK DUŠAN	2744
36	KOPAČKA JOZEF ING.	2692
37	ŽIAČEK M+M	2676
38	MIKUŠKA MIROSLAV	2666
39	DRŽKA IGOR	2614
40	BEZECNÝ JOZEF	2505

OZ CHPH TRNAVA**Poradie podľa bodov**

1	Brúna Jozef+ Miloš	7121
2	Hudák + Lackovič	6915
3	Chlebik Matej	6545
4	Hutta Vincent	6503
5	Koleno Miroslav	6222
6	Kôpka Ján	6153
7	Očenaš Inocen	6105
8	Kolenova Maria	5899
9	Čulák Jozef	5672
10	Polak František	5597
11	Vančo Štefan	5445
12	Vohlarik Milan	5342
13	Kujovic Milan	5227
14	Sekera Ivan st. + ml.	5157
15	Marcinkech F+ F+ T	5055
16	Krumpál Ján	4978
17	Blažek L.st. + ml.	4975
18	Michalica Jozef	4948
19	Pavlík Jozef	4863
20	Antal Alojz	4801
21	Večera Miroslav	4725
22	Hlavna František	4550
23	Kohút Peter	4506
24	Martonkovič Ferko	4483
25	Žitnanský Štefan	4445
26	Ševečka Ján	4414
27	Hlavatovic Jozef	4382
28	Patera Jaromír	4244
29	Repiský Štefan	4237
30	Vidlička + Krivošík	4190
31	Landiga František	4020
32	Petrovič Roman	4000
33	Rechtorík Pavol+ Evka	3923
34	Breče + Čímo	3861
35	Kubala Oto	3822
36	Lupták Dusan	3788
37	Branický Viktor	3717
38	Svetlík M.	3692
39	Kovačik Peter	3691
40	Holícký Marián	3667



OZNAMY CHOVATELOM

Srdečné blahoželania

12. novembra tohto roku oslávi krásne životné jubileum 50 rokov
pán **Jozef Dian**

Do ďalších rokov mu pri tejto príležitosti veľa zdravia, pohody a radosti
z holubov prajú priatelia zo ZO CHPH Lovčica – Trubín



Dňa 16. októbra sa dožil krásneho životného jubilea 80 rokov dlhoročný člen ZO CHPH Púchov

pán **Ladislav Luhový**

Veľa zdravia, šťastia a potešenia z holubov mu do ďalšieho života
želajú členovia ZO Púchov a OZ CHPH Považská Bystrica



Dňa 21. augusta 2006 sa mimoriadne krásneho životného jubilea
80 rokov dožil dlhoročný chovateľ poštových holubov
pán **Ladislav Čiernik** z Považskej Bystrice.

Po 60 rokoch chovateľstva mu do ďalších rokov prajú všetko najlepšie,
najmä veľa zdravia, šťastia a holubárskej pohody členovia
ZO CHPH Zemiansky Kvašov – Považská Bystrica

V tomto roku oslávil životné jubileum 70 rokov dlhoročný chovateľ
poštových holubov a výborný kamarát

Dušan Spanko z Liptovského Mikuláša.

Do ďalších rokov života mu pevné zdravie, veľa osobných
a chovateľských úspechov želajú chovatelia z miestnej
organizácie Liptovský Mikuláš



Členovia ZO CHPH Ružinov touto cestou srdečne blahoželajú svojim
členom, ktorí v uplynulých dňoch oslávil narodeniny

Pán František Pláteník narodený 30. 08. 1953

Pán Milan Kupka narodený 14. 09. 1946

Pán Vladimír Kúška narodený 11. 09. 1938

Pán Ján Pecko narodený 20. 10. 1941

Do ďalších dní života Vám priatelia prajeme predovšetkým pevné
zdravie, kopec šťastia a pohody, veľa, veľa radosti z holubárenia a
potešenia zo spoločných stretnutí.



ZALETENÉ HOLUBY

- J. Čuboň, Hrnčiarická 203, 023 54 Turzovka, tel. 0903 485167 hlási voľne lietajúce holuby: 06 01402 643 M H, 06 1402 719 k Ha. Jeden už bol hlásený ZO Kľače, dňa 15. 09. 2006.
- Jozef Belák, Dolný Potok č. 1225, Kysucké Nové Mesto hlási: 06 – 02209 – 296
- Dušan Lupták, Vážska 1899, 926 01 Sereď, tel. 031/7894432 hlási: 03 – 1008 – 1054, 05 – 1007 – 50, 02 – 08 – 0739, 05 – CZ0264 – 526, 04 – -HUN23 – 78169

PRÉDAJ

• Predám celý chov poštových holubov – 10 násobný majster OZ CHPH – František Lenče. 40 kusov vdovcov, 40 kusov vdovic, 40 kusov výletkov – ročník 2006, 30 kusov chovných holubov. Rasy: Krin van Den Berg, Raška, Berta de Bruyn, K. M. Jokel – Dubský, Van Elsaker Jespen, Meulemans, Van Loon

Konštatovací systém Tauris Compact a hodiny Benzing – Paloma

KONČÍM Lenče František, Ulica Práce č. 7, 947 01 Hurbanovo, tel. +421905580095, +4211357602194, e-mail: lence.tomas@centrum.sk

AQUA EXOTIC USPORIADÁ BURZU

poštových holubov, ktorá sa uskutoční dňa 2. decembra 2006 v priestoroch firmy AQUA EXOTIC v Kapušanoch pri Prešove. Začiatok o 9.00 hodine.

Na burzu si môže chovateľ doniesť bez obmedzenia svoje holuby v ľubovoľnom čase konania burzy.

Zabezpečené: príjemné posedenie – nákup chovateľských potrieb – dobré občerstvenie – výmena chovateľských skúseností.

KONTAKT: Štefan Nižník, 082 12 Kapušany pri Prešove č. 505

Mobil: 0905/841 107, tel. 051/7941168, fax 051/7943084

Chovná stanica poštových holubov BOHEMIA

Jiří Dubský, Nad Teplárnou 605, 460 01 Liberec IV, tel. 482710428, 607530859

pozýva na predajnú akciu výletiek ročníka 2006

(rasy holubov Gerb. Brugemann, Flor Vervoort, Dirk a Louis Van Dyck, Pepermans, Grondelaers, Arden, Herbots, Van Hove, Flor Engels a potomkovia holuba De „Super.crack“ Crusson od Roberta Venuse, Theelen)

**19. novembra 2006 (nedeľa) o 9.00 hod.
v kultúrnom dome vo Višňovom pri Žiline**

Návštevníci budú zoznámení s produktmi firmy Belgica Henk de Weerd.
Predaj produktov zaistený.





V. Šiška blahoželá Antonovi Csurmovi k 80. narodeninám



Zástupcovia KDTVR sa stretli v Spišskom Podhradí, kde vyhodnotili sezónu 2006 a schválili pretekový plán na rok 2007.