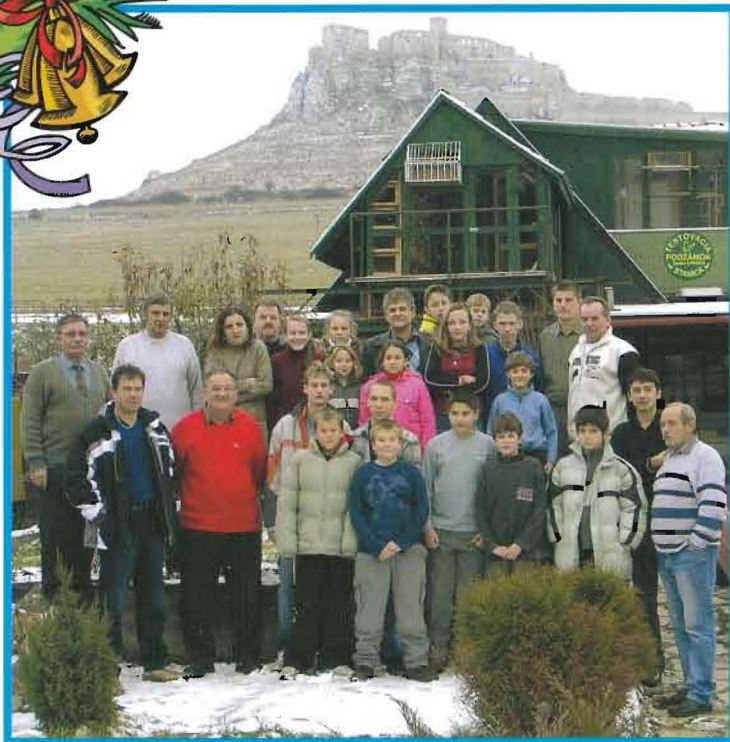


POŠTOVÝ HOLUB



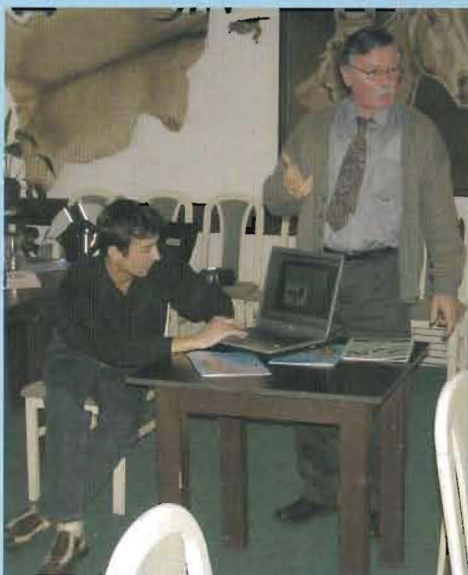
**Informačný spravodaj
Slovenského zväzu chovateľov poštových holubov
vydávaný pre vnútornú potrebu členov**

Číslo 5

Ročník 2005



**Stretnutie mladých chovateľov v Spišskom Podhradí
2.- 4. decembra 2005**



**Očná teória v podaní
Ing. Jána Mokrého**



**Do tajomstva štandardu
ich zasvetil Karol Atalovič**

Každý deň nech je pre nás všetkých tým najlepším v roku

Máme tu opäť čas Vianoc. Čas, keď sa rok s rokom stretá. Čas, keď sa schádzame v kruhu svojich najbližších, keď si prajeme všetko najlepšie, spievame koledy, vinšujeme vinše. Čas, keď pozeráme na všetko z tej lepšej stránky, keď sa tešíme z nového života. Ale je to aj čas, keď prehodnocujeme veci a udalosti nášho života.

Vianočný čas je časom zázračným, ktorý sa každoročne opakuje. Jeho tajomné čary síce zapadli v tieni prírodných zákonov, ale dobrá vôľa týchto dní zostáva v našom podvedomí. Človek vládne prírodným úkazom, obohacuje svet, ale súčasne ten istý človek túži po jednoduchej kráse mihotavej sviečky, po bozku pod zlatým imelom, po láske a rodzi.

Hovorí sa, že počas Vianoc sa otvárajú ľudské srdcia. Áno, je to tak. Čo to však znamená? Je to doba, keď my dospelí si vzájomne prejavujeme viac lásky, keď ju viac dávame najavo a nehanbíme sa za to. Je to zároveň aj veľká príležitosť k odpusteniu a k zmiereniu všade tam, kde došlo k nedorozumeniam a zatrpknutosti. Vieme, že nie je prospešné, keď náš hnev pretrváva. To platí síce všeobecne a každodenne, ale na Vianoce to má svoj zvláštny význam. Je tu pre nás všetkých príležitosť, aby sme mohli viac dávať, aby sme mohli zakúsiť radosť a uspokojenie z toho, že môžeme niekomu spôsobiť radosť. Je tu pre nás všetkých príležitosť aby sme dokázali prekonať osobné sebecko a urobiť niečo veľmi prosté – urobiť niečo dobré inému z vďačnosti za to, čo sme sami z lásky a bez zásluhy prijali.

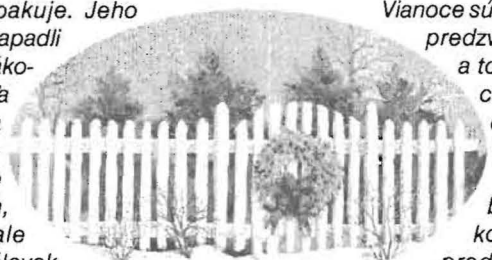
Kolko ľudí si dnes praje, aby táto atmosféra pokoja a ústretovosti trvala stále, celý rok. Kolko ľudí je presvedčených, že konflikty, násilie nešťastia a nehody sú s vianočnými sviatkami nezlučiteľné. A bolo by len a len dobré, keby k presvedčeniu rozprestierať krásu Vianoc nad celým svetom a nad celým rokom prichádzalo stále viac a viac ľudí.

Vianoce sú zároveň neklamnou predzvestou konca roka, a to núti človeka bilančovať, ohliadnuť sa dozadu a prehodnotiť svoje doterajšie kroky. V takýto čas býva dobrým zvykom dávať si aj rôzne predsavzatia. Niektoré sa zabudnú v tej istej chvíli

ako sa vyslovia, niektoré majú to šťastie a ich tvorcovia sa pustia do ich napĺňania s chuťou a vervou, ktorá však trvá len niekoľko týždňov, v tom lepšom prípade až niekoľko mesiacov. No najzávažnejšie sú tie predsavzatia, ktoré vytvárajú až do ich naplnenia a priniesú očakávaný výsledok.

To, že niečo končí, znamená zároveň začiatok niečoho nového. Býva to čas bilančovania a súčasne doba nových predsavzatí. Ohliadnime sa späť, mysliac na budúcnosť a potešme sa zo všetkého, čo sa nám kedy podarilo. Určite toho nie je málo – nech už ide o dobre odvedenú prácu, pomoc blížnym, alebo trebárs „len“ o vlastnú snahu poučiť sa z minulých chýb. Každý deň je tým najlepším v roku, povedal kedysi klasik, a tak si všetci zaprajme, aby sme sa v tomto duchu aspoň pokúsili žiť. A to nielen počas Vianoc a na samom začiatku nového roka. Prajme si, aby sa nám to darilo v zdraví, v láske, v pokoji.

Mgr. Ján Angelovič



Čo prinieslo rokovanie Valného zhromaždenia SZ CHPH

Nitra, 27. 11. 2005



Valné zhromaždenie zobralo na vedomie :

- a/ Správu prezidenta o činnosti SZ CHPH od posledného zasadnutia VZ (23. 04. 2005)
- b/ Správu Ing. Seligu o činnosti pretekovej komisie a vyhodnotenie zväzových súťaží
- c/ Správu Mgr. Blahovského o činnosti výpočtovej komisie
- d/ Informáciu K. Ataloviča o štatúte a zásadách posudzovania poštových
- e/ Informáciu MVDr. Smieška za zasadania veterinárnej komisie
- f/ List s požiadavkou OZ CHPH Ružomberok na opätovné preskúmanie dočasného vylúčenia bývalých členov výboru OZ

Valné zhromaždenie schválilo:

- a/ Kooptáciu Ing. Daniela Krajčika do komisie pre mládež. (Nahradí Mgr. Vargu, ktorý odstúpil).
- b/ Doplnenie posudzovateľskej komisie o Ing. Petra Chytila a Mgr. Jozefa Cingela.
- c/ Výrobu zdravotných preukazov pre všetkých členov Zväzu.
- d/ Pridelenie Celoštátnej výstavy pre rok 2007 OZ CHPH Žilina
- c/ Veľkú cenu Slovenska pre rok 2006 z dvoch vypúšťacích miest: Kolín nad Rýnom - západná časť SR, Hanover východná časť SR, s termínom štartu 1. 7.

2006 a mŕtvou dobou od 23.00 do 04.00 hod.

e/ Zrušenie NP pre rok 2006.

f/ Možnosť pretekať a vystavovať PH v nasledujúcej sezóne, len ak bude mať chovateľ v zdravotnom preukaze zaznamenané a podpísané vakcinovanie holubov proti pseudomoru licenčným veterinárnym lekárom.

g/ Povinnosť usporiadateľov pretekov do troch hodín po štarte nahlásiť prípadnú zmenu miesta štartu PH. Zmena sa musí výhradne nahlásiť prezidentovi Zväzu alebo predsedovi pretekovej komisie.

h/ Usporiadatelia pretekov môžu v jednej sezóne z jedného miesta štartu použiť iba jednu súradnicu.

i/ Doplnok Pretekového poriadku SZ CHPH, Hlava III., odsek 3, štvrtú vetu v nasledujúcom znení : Taktó vyplnený kontrolný list podpíšu traja členovia krúžkovej komisie s uvedením ich čitateľných mien a priezvisk, majiteľ holubov alebo poverený zástupca.

j/ Štatút medzinárodnej testovacej SZ CHPH v Dolných Kráľanoch.

Valné zhromaždenie uložilo:

a/ Zabezpečiť výrobu a distribúciu zdravotných preukazov pre všetkých členov SZ CHPH (Z:prezídium, T: 01.03.2006)

b/ Pripraviť a na najbližšom zasadnutí prezídia SZ CHPH predložiť propozície a rozpočet medzinárodnej testovacej stanice. (Z: prezident)

c/ Nadalej hľadať vhodný objekt a pozemok na zriadenie

Národného chovatelského centra SZ CHPH

(Z: prezídium, T: stály).

d/ Prezídium SZ CHPH prešetriť žiadosť OZ CHPH Ružomberok na preskúmanie správnosti postupu prezídia SZ CHPH v júli 2004, pri dočasnom vylúčení členov výboru OZ za nezabezpečenie uschovania pretekovej dokumentácie v roku 2004 (T: 03. 12. 2005)



Poznámka: Uvedený zápis po formálnej stránke nenahrádza zápisnicu, ale obsahovo je identický.



Generálne majstrovstvo Slovenska 2005



Súčet koeficientov MS KST a MS DT. Pri vyhodnotení tejto súťaže musia byť dodržané podmienky obidvoch dieľčích súťaží /MS KST, MS DT/.



Štefan Šuty



J. + M. Richtárik



Ing. Miroslav Vidhold

	OZ	DT	KT	Spolu		OZ	DT	KT	Spolu
1 Richtárik J+M	PB	25,19	38,48	63,66	36 Eduard Buček	TS	134,71	64,994	199,704
2 Štefan Šuty	KNM	38,69	31,49	70,18	37 Kocsis-Kocso	NZ	84,005	117,722	201,727
3 Ing. Vidhold Miroslav	BB	19,71	50,69	70,4	38 Dušan Kuruc	KNM	128,133	74,864	202,997
4 Cvaško Peter	PB	44,031	33,66	77,691	39 Babjak Eduard	MI	111,62	92,463	204,083
5 Bednar Jozef st.+ml	BJ	34,835	44,512	79,347	40 Masaryk Anton	PK	59,385	145,07	204,455
6 Davidík + Stefancik	ZA	35,916	52,66	88,576	41 Kubala + Lacek	TE	91,62	113,002	204,622
7 Ing. Chytil P. + L.	SE	59,752	32,409	92,161	42 Lászlo František	BA	95,829	109,544	205,373
8 Čulák Jozef	TT	29,36	64,988	94,348	43 Markus M + M	TE	106,255	101,775	208,03
9 Gaško TEAM	ZA	77,443	20,888	98,331	44 Petriska Frant.	PD	51,433	160,282	211,715
10 Košťál Jaroslav	TN	55,16	50,261	105,421	45 Hubinský Ladislav	ŠU	55,424	157,539	212,963
11 Kasan Joz. + Slav.	LE	80,232	25,6	105,832	46 Milan Surovčík	TS	143,768	71,85	215,618
12 Hanuliak František	TE	73,283	35,163	108,446	47 Kankara Ant. + Mar.	PK	136,248	81,366	217,614
13 Laš Juraj	ZA	64,311	48,582	112,893	48 Mojzeš Jar. Ing. + Mil.	PO	41,644	176,368	218,012
14 Marcel Meško	TS	39,407	76,182	115,589	49 Vohlank Milan	SERED	78,043	140,841	218,884
15 Beňák Vladimír	SE	52,436	71,344	123,78	50 Kohút Milan	PD	79,937	139,002	218,939
16 Fiala Alex. + Tomáš	ŠU	24,886	102,966	127,852	51 Dobák Vladimír	BB	118,712	104,963	223,675
17 Valiček Lubomir	ZA	70,433	59,738	130,171	52 Volentier J+P	LE	113,158	119,021	232,179
18 Skalčičan + Bindas	MT	77,343	55,779	133,122	53 Urbančok Štefan	NO	63,169	170,243	233,412
19 Duchovič Jozef	TO	93,294	44,959	138,253	54 Gomal Tibor MVDr	BJ	169,804	64,161	233,965
20 Jakubčák Joz. + Ale.	PO	104,875	34,933	139,808	55 Ing. Juraj Kurek	NR	65,857	168,194	234,051
21 Sudor Vladimír	ZA	107,743	34,444	142,187	56 Juhas + Nemej	KE	140,268	96,07	236,338
22 Dulák Peter st.	BJ	89,15	53,084	142,234	57 Lubomir Macejko	KNM	126,895	112,618	239,513
23 Pietrik Jozef	TO	95,792	48,665	144,457	58 Ovonč M+V	TO	129,732	113,827	243,559
24 Matalík Peter	PO	79,964	65,382	145,346	59 Trio Novan	NR	85,973	158,213	244,186
25 Bachár Pavol	TN	75,561	72,745	148,306	60 Gogola Pavol	ŠU	175,674	71,101	246,775
26 Predanocý Ján	TN	73,881	77,301	151,182	61 Stručka P. st. + ml.	TO	147,783	99,182	246,965
27 Privara Stefan	HK	94,547	62,563	157,11	62 Koprivňanský Ondrej	TN	157,353	91,245	248,598
28 MVDr. Ondrej Šírnko	TE	96,259	65,481	161,74	63 Titko Jozef	MI	126,038	123,027	249,065
29 Hudák + Lackovič	TT	96,684	66,801	163,485	64 Ráclavský Mar.	TN	52,075	197,455	249,53
30 Bodnár L. MVDr.	PO	108,743	56,406	165,149	65 Bmčai Ivan	TN	112,894	138,687	251,581
31 Blahovský Milan	SN	107,877	65,888	173,765	66 Géhry Jozef	BA	73,24	178,491	251,731
32 Nekoranec Ivan	ZA	116,589	66,32	182,909	67 Michalík Michal	BB	101,64	151,702	253,342
33 Sobota A+V	PD	102,158	81,153	183,311	68 Vincze Geza	RE	139,063	115,758	254,821
34 Ing. Brzy Jozef	PB	142,558	46,042	188,6	69 Fülle Ladislav	BA	91,412	163,628	255,04
35 Niňaj Dušan	TA3	36,934	160,547	197,481	70 Vemarský Vlad.	SN	105,902	152,259	258,161



	OZ	DT	KT	Spolu		OZ	DT	KT	Spolu
71 Pelech + Korbaš	BA	142,451	116,917	259,368	86 Holjenka Peter	HK	98,228	180,835	279,063
72 Gorozdos Ludovít	NZ	177,304	82,816	260,12	87 Stanislav Kočiš	KNM	134,327	146,479	280,806
73 Lenče František	NZ	117,877	142,89	260,767	88 Pažitný Jozef	PB	149,487	131,647	281,134
74 Kacián Alexander	LE	89,003	172,712	261,715	89 Ščislák Vác. + Jozef	PO	114,475	167,001	281,476
75 Turna Rudolf	HK	183,98	79,408	263,388	90 Vojtko Milan	PO	167,119	116,834	283,953
76 Lesnický Jozef	SN	48,383	215,053	263,436	91 Hultha Vincent	TT	98,201	186,449	284,65
77 Varga + Ďuriš	BA	100,442	164,503	264,945	92 Ing. Pavel Paulis	NR	96,012	192,884	288,896
78 Podhorsky + syn	HK	176,136	88,848	264,984	93 Madaj Ladislav	BA	86,901	203,681	290,582
79 Prihro Leopold	SE	92,538	174,4	266,938	94 Szutyányi Aladár	SERED	195,572	96,789	292,361
80 Huňady Jozef + Pavol	PO	146,269	121,332	267,601	95 Kacián Peter st. + ml.	LE	130,157	162,941	293,098
81 Gubo Ján	RE	57,337	211,466	268,803	96 Moravčík Joz. + Lub.	ZA	192,865	104,381	297,246
82 T. + S.Ovšák	TS	135,108	136,624	271,732	97 Somora Rudolf	TO	158,994	139,641	298,635
83 Bielsky Rudolf	HK	95,743	176,387	272,13	98 Bulko Peter	TN	54,539	246,464	301,003
84 Bodonský Jaroslav	KE	146,698	126,538	273,236	99 Bachratý Michal	PK	147,757	153,844	301,601
85 Jašura Albin	BA	187,433	91,575	279,008	100 Hovančík Lubomír	PO	61,508	242,084	303,592

Majstrovstvo Slovenska 2005 krátke a stredné trate

Súčet siedmych priemerných koeficientov zo siedmych pretekov, ktorých súčet vzdialenosti pre chovateľa je minimálne 2100 km. Každý zo započítaných pretekov je v rozpätí 100 až 500 kilometrov na holubník chovateľa. Priemerný koeficient z preteku sa vypočíta zo súčtu piatich najnižších koeficientov, ktoré získali holuby chovateľa uvedené na 1. – 30. mieste kontrolného listu chovateľa v danom preteku /prvých tridsať nasadených/. Pre výpočet môžu chovatelia použiť výsledky kde na príslušný pretek nasadilo minimálne **50 chovateľov – súťažných družstiev**. Pri výpočte priemerného koeficientu z preteku môžu sa spočítať iba koeficienty z jedného preteku pre celé súťažné družstvo.

Gaško TEAM

J. + S. Kasan

Dušan Kasan

		súčet km	koef.			súčet km	koef.
1 Gaško TEAM	Rosinky	2327.333	20,888	21 Dulák Peter st.	Svidník	2270.517	53,084
2 Kasan Jozef + Slav.	T. Breznica	2407.378	25,6	22 Köpka Ján	Hlohovec	2159.782	53,972
3 Kasan Dušan	T. Breznica	2101.263	25,917	23 Skalčičan + Bindas	Martin	2401.690	55,779
4 Štefan Šuťý	ZO Žilina	2250.479	31,494	24 Bodnár L. MVDr.	Torysa	2139.525	56,406
5 Ing. Chytil P. + L.	Kopčany	2185.306	32,409	25 Valčíek Lubomír	Turie	2522.665	59,738
6 Cvaško Peter	ZO Puchov	2546.888	33,66	26 Privara Stefan	Čadca	2198.434	62,563
7 Sudor Vladimír	Rajec	2259.254	34,444	27 Gomaľ Tibor MVDr.	Stropkov	2224.885	64,161
8 Jakubčák Joz. + Ale.	Sabinov	2171.542	34,933	28 Sobota A + V	Prievidza	2269.910	64,945
9 Hanuliak František	Terchova	2604.345	35,163	29 Čulák Jozef	Hlohovec	2207.156	64,988
10 Ing. Brzý Jozef	P. Bystrica	2127.080	37,763	30 Eduard Buček	Tvrdošín	2144.589	64,994
11 Richtáňik J + M	P. Bystrica	2238.155	38,475	31 Matalík Peter	Brezovica	2100.772	65,382
12 Bednár Joz. st + m	Bardejov	2120.147	44,512	32 Šímko O. MVDr	Tepička	2304.975	65,481
13 Duchovič Jozef	Čereňany	2181.310	44,959	33 Blahovský Milan	Sp. Podhradie	2167.336	65,888
14 Mokry Ján Ing.	Prievidza	2241.773	48,455	34 Nekoranec Ivan	Rosinky	2335.743	66,32
15 Laš Juraj	Vísňove	2574.838	48,582	35 Hudák + Lackovič	Hlohovec	2203.284	66,801
16 Pietrik Jozef	Bánovce n/Beb.	2257.979	48,665	36 Milan Lutica	Klín	2419.102	68,749
17 Košťál Jaroslav	Dubnica	2189.064	50,261	37 Gogola Pavol	Močenok	2146.747	71,101
18 Ing. Vidhold Miros.	Zvolen	2128.299	50,693	38 Beňák Vladimír	T. Luka	2651.979	71,344
19 Belanik + Hlaváč	Rosinky	2263.636	52,466	39 Ing Rak Ján	Lipt. Mikuláš	2181.700	71,665
20 Davidík + Štefančík	Kľače	2386.331	52,66	40 Milan Surovčík	Námestovo	2261.110	71,85



		súčet km	koef.			súčet km	koef.
41 Dušan Kuruc	ZO D.Pole	2443.070	74,864	71 Plačko Jozef	Bytca	2331.452	104,66
42 Ing. Krajčík Ján	Čáčov	2273.001	74,888	72 Dobák Vladimír	Zv.Slatina	2195.991	104,963
43 Ing. Fábian Vladimír	Sp.Podhradie	2110.772	75,043	73 Jankura + Gemainer	BA-Rusovce	2169.402	106,156
44 Bachár Pavol	Nové Mesto	2611.991	75,561	74 Lászlo František	Lehnice	2344.432	109,544
45 Marcel Meško	Tvrdošín	2314.604	76,182	75 Boros - Ing. Fekiac	OZ Novohrad	2329.208	110,552
46 Predanócy Ján	Trenčín	2153.438	77,301	76 Lubomír Macejko	ZO B. Lehot	2188.491	112,618
47 Bachratý + Adamus	Voderady	2460.783	77,44	77 Kubala + Lacek	Straza	2332.378	113,002
48 Mlátko J + A	Čereňany	2380.918	79,095	78 Michálek + Gločka	ZO Slopná	2204.893	113,492
49 Turňa Rudolf	Skalite	2556.132	79,408	79 Dvorní M + V	Partizánske	2525.648	113,827
50 Kankara A. + M.	Zeleneč	2256.998	81,366	80 Ambrozay Peter	Trenčín	2133.843	115,633
51 Görözdős Ludovít	Vel.Meder	2447.004	82,816	81 Vincze Geza	Tomala	2220.070	115,758
52 Podhorský + syn	Skalite	2303.883	88,848	82 Špiner Ján	Sp.Podhradie	2187.178	115,82
53 Blahušiak V + P	Martin	2629.748	91,196	83 Vojtko Milan	Malý Šariš	2558.248	116,834
54 Koprivňanský O.	Horná Súča	2119.445	91,245	84 Pelech + Korbaš	BA-Mesto	2192.511	116,917
55 Orolin M. st + ml	Sp.Bystré	2169.443	91,507	85 Zajos Gabriel	Komárno	2123.643	117,261
56 Laban Jozef	Veľká	2167.107	91,538	86 Kocsis-Kocso	Vel.Meder	2154.706	117,722
57 Jašura Albín	D. Lužná	2551.165	91,575	87 Blaško Jan	Kotesova	2339.930	118,243
58 Babjak Eduard	Humenné	2372.011	92,463	88 Volentier J + P	Brehy	2358.931	119,021
59 Ing. Štefan Vajda	NV nad Žit	2597.590	95,411	89 Zak Stanislav	Neslusa	2320.951	120,88
60 Kohút Milan	Prievidza	2489.537	95,808	90 Huňady J. + P.	Brezovica	2325.220	121,332
61 Juhas + Nemeč	Bidovce	2195.821	96,07	91 Jančovič Pavol	Klacle	2267.339	122,811
62 Szutyányi Aladár	Tešedíkovo	2393.600	96,789	92 Titko Jozef	Hencovce	2168.160	123,027
63 Konečný Jan	ZA-Zavodie	2270.480	96,816	93 Majstrik Š. + M.	Kotesova	2652.964	125,115
64 Štručka P. st. + ml.	Partizánsk	2278.871	99,182	94 Navratil František	Sered	2354.008	125,603
65 Petrika Frant.	Prievidza	2303.860	100,874	95 Gejza Magušin	Žitavany	2564.254	126,759
66 Markuš M. + M.	Teplicka	2381.521	101,775	96 Maňán Hečko	Nitra	2577.099	127,628
67 Fiala A. + T.	Palárikovo	2313.791	102,966	97 J. Petrovič + Chren	Žitavany	2873.967	130,244
68 Miloš Vojtáš	ZO H.Vadič	2342.481	103,812	98 Pažňtiny Jozef	P.Bystrica	2136.447	131,647
69 Kučera M. + J.	Voderady	2390.105	104,255	99 Kišš Ladislav	Bánovce n/	2104.972	134,253
70 Moravčík J. + L.	Rosinky	2513.315	104,381	100 Petráš Viliam	Geča	2230.953	134,32

Majstrovstvo Slovenska 2005 dlhé trate

Súčet troch priemerných koeficientov z troch pretekov, ktorých súčet vzdialeností je minimálne 1850 km a všetky tri musia byť dlhšie ako 500 km na holubník chovateľa. Priemerný koeficient sa vypočíta zo súčtu troch najnižších koeficientov, ktoré získali holuby chovateľa uvedené na 1 až 10 mieste kontrolného listu v príslušnom preteku / prvých 10 nasadených /. Na výpočet priemerného koeficientu môžu chovatelia použiť výsledky OZ, regiónov, celoslovenské, medzinárodné, ale z jedného preteku pre celé súťažné družstvo.

Ing. Miroslav Vidhold

Alex + Tomáš Fiala

J. + M. Richtárik

2

1

3

1 Ing.Vidhold Miroslav	BB	19,71	9 Štefan Šutý	KNM	38,689
2 Fiala Alex. + Tomáš	ŠU	24,89	10 Marcel Meško	TS	39,407
3 Richtárik J + M	PB	25,19	11 Moješ Jar.Ing. + Mil.	PO	41,644
4 Čulák Jozef	TT	29,36	12 Cvaško Peter	PB	44,031
5 Bednar Jozef st + ml	BJ	34,835	13 Lesnický Jozef	SN	48,383
6 Niňaj Dušan	Tatry	35,911	14 Petrika Frant.	PD	51,433
7 Davidík Št. + Štefančík Št.	ZA	35,916	15 Ráclavský Mar.	TN	52,075
8 Gúčík Frant. ml.	TN	38,412	16 Beňák Vladimír	SE	52,436



17	Košťal Jaroslav	TN	55,16	59	MVDr. Ondrej Šimko	TE	96,259
18	Hubinský Ladislav	ŠU	55,424	60	Hudák+Lackovič	TT	96,684
19	Bulko Peter	TN	55,658	61	Hutta Vincent	TT	98,201
20	Gubo Ján	RE	57,337	62	Hojjenka Peter	HK	98,228
21	Graus Milan	LE	58,107	63	Varga + Ďuriš	BA	100,442
22	Masaryk Anton	PK	59,385	64	Michalík Michal	BB	101,64
23	Ing.Chytil P. + L.	SE	59,752	65	Sobota A+V	PD	102,158
24	Hovančík Lubomír	PO	60,751	66	Jakubčák Jozef+ Alena	PO	104,875
25	Ing.Juraj Kurek	NR	61,58	67	Novak Andrej	BJ	105,09
26	Urbančok Štefan	NO	63,169	68	Vemarský Viad.	SN	105,902
27	Klein Slavomír	PO	64,302	69	Markuš M + M	TE	106,255
28	Laš Juraj	ZA	64,311	70	Sudor Vladimír	ZA	107,743
29	Štefan Gemeľa	TS	67,881	71	Blahovský Milan	SN	107,877
30	Valiček Lubomír	ZA	70,433	72	Bodnár Lubomír MVDr.	PO	108,743
31	Bachár Pavol	TN	72,745	73	Koleno Miroslav	TT	109,036
32	Géhny Jozef	BA	73,24	74	Smolinský P. + P.	SE	109,298
33	Hanuliak Frantisek	TE	73,283	75	Babjak Eduard	MI	111,62
34	Predanocý Ján	TN	73,881	76	Brnák Ivan	TN	112,894
35	Skaličan + Bindas	MT	77,343	77	Marfody Michal	LE	113,03
36	Gaško TEAM	ZA	77,443	78	Peráček Luboš	TN	113,048
37	Vohlarík Milan	SERED	78,043	79	Nahalka+Masnica	MT	113,106
38	Matalik Peter	PO	79,808	80	Volientier J+P	LE	113,158
39	Kohút Milan	PD	79,973	81	Pazur Milan	SERED	113,268
40	Kasan Jozef+Slavomír	LE	80,232	82	Sčislák Václav+Jozef	PO	114,475
41	Melkner R+M	PK	82,834	83	Vantroba Martin	SN	114,788
42	Kocsis-Kocsó	NZ	84,005	84	Štefan Arpáš	NR	115,952
43	Trio Novan	NR	85,973	85	Nekoranec Ivan	ZA	116,589
44	Madaj Ladislav	BA	86,901	86	Gúčik Miroslav	TN	117,027
45	Mikunda Peter	ZA	88,585	87	Lenče František	NZ	117,877
46	Kacián Alexander	LE	89,003	88	Dobák Vladimír	BB	118,712
47	Dulak Peter st.	BJ	89,15	89	Jaco Jozef	PO	119,408
48	Bugy Štefan	KN	89,585	90	Zaiko Jozef	TT	120,578
49	Fülle Ladislav	BA	91,412	91	Bachratý Stanislav	PK	121,234
50	Marcinkech F+F+T	TT	91,512	92	Ing. Miroslav Tároš	NR	122,087
51	Kubala + Lacek	TE	91,623	93	Dzurik Marián+Mar.ml	PO	124,749
52	Přípko Leopold	SE	92,538	94	Titko Jozef	MI	126,038
53	Duchovič Jozef	TO	93,294	95	Dugas Pavol+Lukáš	PO	126,857
54	Privara Stefan	HK	94,547	96	Lubomír Macejko	KNM	126,895
55	Bielsky Rudolf	HK	95,743	97	Dušan Kuruc	KNM	128,133
56	Pietrik Jozef	TO	95,792	98	Zmrhala M+V	ZA	128,64
57	Lászlo František	BA	95,829	99	Dvonč M+V	TO	129,732
58	Ing. Pavel Paulis	NR	96,012	100	Kacián Peter st. +ml.	LE	130,157

Majstrovstvo Slovenska 2005 mladé holuby

Súčet troch priemerných koeficientov z troch pretekov, ktorých súčet vzdialeností je minimálne 450 km a všetky tri musia byť dlhšie na holubník chovateľa ako 100 km. Priemerný koeficient sa vypočíta zo súčtu piatich najnižších koeficientov, ktoré získali holuby chovateľa uvedené na 1. až 30. mieste kontrolného listu / prvých 30 nasadených /. Použitie výsledkov- ako u MS KST.



1	BACHÁR PAVOL	Nové Mesto	13,568	51	Blahovinský Milan	Sp.Podhrad	60,702
2	Šavara Oldřich	Budmerice	15,803	52	Rovnianek Jozef	Bytca	60,964
3	Gasko TEAM	Rosinky	19,442	53	Špiner Ján	Sp.Podhrad	61,577
4	Lubomír Macejko	ZO B.Lehot	22,263	54	Čik Eduard	Šenkvice	62,188
5	Durana Miro + Lubos	Gbelány	22,305	55	Lubomír Drgáň	Trstená	62,775
6	Las Vladimír	Višňové	23,761	56	Kohút Milan	Prievidza	63,215
7	Juhos Zsolt	Trstice	25,095	57	Blanánik Peter	TLuka	63,53
8	Markus Miro + Milan	Teplicka	29,76	58	Holjenka Peter	Krasno str	63,558
9	Ing. Štefan Vajda	NV nad Žit	29,853	59	Pigeons team - Dula	Sp.Podhrad	65,622
10	Zacko Marián+Pavol	ZO Beluša	30,429	60	Cvacho Michal	Varín	66,18
11	Ing. Ján Rak	Tatry	30,741	61	Hanuliak Frantisek	Terchova	67,711
12	Postek Vladimír	Krasno str	31,197	62	Peter Haraga	Tatry	67,757
13	Trebatický Ján	Nové Mesto	31,453	63	Machnic Miroslav	Brezno	68,648
14	Eduard Buček	Tvrdošín	32,249	64	Blažek Ján + Ján	T. Luka	69,482
15	LaŠ Juraj	Visnove	32,558	65	Klein Slavomír	Sabinov	69,489
16	Vojčík Marek	Sabinov	32,725	66	Ing. Pavel Paulis	NV nad Žit	71,623
17	Ing. Juraj Kurek	Ivánka	33,37	67	Dvonč M+V	Partizánska	71,631
18	Vojtko Milan	Malý Šariš	34,07	68	Sádovský Luboslav	M.Ludany	72,19
19	Placko Jozef	Bytca	34,699	69	Žabka Miroslav	TLuka	73,552
20	Pelech + Korbaš	BA-Mesto	35,148	70	Pripko Leopold	TLuka	73,873
21	Beňák Vladimír	TLuka	36,046	71	Šuster Jaroslav	Čereňany	74,322
22	Raclavský Mar. MVDR	Nové Mesto	39,695	72	Konecny Jan	ZA-Zavodie	75,086
23	Ing.Brzy Jozef	P.Bystrica	39,759	73	Diviak Milan	TLuka	76,106
24	Ing. Fabian Vladimír	Sp.Podhrad	39,88	74	Moký Ján Ing.	Prievidza	76,389
25	Ciganak Miroslav	Ruzomberok	40,103	75	Sadloň I+M	Šenkvice	77,166
26	Michel Tibor + Vincent	Teplicka	41,441	76	Volentier Peter	Brehy	77,724
27	Valicek Lubomir	Turie	42,46	77	Angelov Ludovit	Galanta	78,203
28	Richtánk J+M	P.Bystrica	42,59	78	Krivda Ladislav	Sp.Podhrad	81,619
29	Michalek Erik	Terchova	43,248	79	T.+ S.Ovšák	Lokca	82,609
30	Šándor Marián	D. Lužná	43,957	80	Súlovský Anton	Čereňany	82,705
31	Viglas Jan	Zázrivá	43,973	81	Hrozen Peter+Peter	Šaštín	84,007
32	Ondráš L + E	P.Bystrica	45,082	82	Miloš Borota	Katruša	86,392
33	Matalik Peter	Brezovica	45,815	83	Kropuch Bartolomej	Malý Šariš	86,781
34	Viško Vladimír	Richnava	47,146	84	Hanuliak Adam	Terchova	87,082
35	Miroslav Majčín	ZO H.Vadič	49,151	85	Ridoško Jozef	ZO Beluša	87,1
36	Danišek D + Ondrus J	ZA-Zavodie	50,68	86	Šteislák Václav + Jozef	Lipany	88,008
37	Blasko Jan	Kotesova	50,999	87	Hrinik Frantisek	ZA-Zavodie	88,118
38	Milan Hudec	Ivánka	51,598	88	Barabas Vladimír	Sp.Stvrtok	88,264
39	Šterba Ján	V. Šariš	52,898	89	Stručka P. st. +ml.	Partizánska	88,359
40	Dr. Peter Holec	Nitra	53,199	90	Hromada Jan	Zázrivá	89,547
41	Huňady Jozef+Pavol	Brezovica	53,769	91	Vidiščák Luboš	BA-Mesto	90,458
42	Simko Ondrej,MVDR.	Teplicka	53,912	92	Jaroslav Klučiarik	ZO H.Vadič	90,742
43	Mojžeš Jar.Ing. +Mil.	Sabinov	56,695	93	Bulko Peter	V.Bierovce	91,014
44	Kacián Peter st. +ml.	St.Tekov	58,345	94	Ing. Lubomír Salanci	NV nad Žit	91,139
45	Jašenský Peter	Malý Šariš	58,495	95	Beseda Jozef	Prievidza	91,155
46	Zbin J + J	O Beluša	59,082	96	Ing.Chytil P. + L.	Kopčany	91,239
47	Ing.Milan Sušík	Tatry	59,933	97	Laluha Miroslav	Krasno str	91,857
48	Füle Ladislav	BA-Mesto	60,16	98	Volentier Juraj	Brehy	91,914
49	Duchovič Jozef	Čereňany	60,404	99	Šavarová Školastika	Budmerice	92,026
50	Peter Konig	Ivánka	60,673	100	Strmadel + Chalupka	N. Bystrica	93,316

Majstrovstvo Slovenska 2005 chovatelia 18-25 rokov

Súčet piatich priemerných koeficientov, pričom sa spočítajú štyri priemerné koeficienty MS KST a jeden vypočítaný podľa podmienok MS DT.



Lukáš Fidrik		Peter Majzel	
Trvrdošín		Bytča	
88,557		76,905	
		Július Gyurösi	
		N. Zámky	
		115,85	
Poradie	meno chovateľa	ZO CHPH	Koeficient
4	Jozef Olexik	Trvrdošín	117,151
5	Michal Mišek	Trvrdošín	380,998
6	Jakub Faktor	Pezinok	402,632

Majstrovstvo Slovenska 2005 chovatelia do 18 rokov

Súčet piatich priemerných koeficientov z piatich pretekov, ktorých vzdialenosť na holubník chovateľa je vyššia ako 100 km. Priemerný koeficient sa vypočíta zo súčtu troch najnižších koeficientov, ktoré získali holuby chovateľa uvedené na 1 až 30 mieste kontrolného listu /prvých 30 nasadených/. Použitie výsledkov – ako u MS DT.

Alena Filárská		Jakub Petriska	
Stropkov		Prievidza	
46,049		39,466	
		Peter Kružliak	
		Zvolen	
		73,247	
Poradie	meno chovateľa	ZO CHPH	Koeficient
4	Poništiak Jakub	Žabokreky	73,516
5	Matúš Močkor	Šurany	84,512
6	Jakub Krištofik	Prievidza	87,517
7	Peter Kešelák	Sp.Podhradie	93,870
8	Marcel Kankara	Hrnčiarovce	138,247
9	Vojtech Galicz ml.	Tornaľa	170,589
10	Erik Michálek	Terchová	209,034
11	Lukáš Remšík	Košeca	228,794
12	Peter Lacúch	Terchová	263,271
13	Maros Kaprál	Kokava	286,874

Majstrovstvo Slovenska – školské holubníky - mladé holuby

z 3 najlepších pretekov z počtu 30 nasadených pre kategórie A, B do 500 km počet holubov: 3, minimálny počet kilometrov: 500

Poradie	Holubník	Koeficient	Počet km
1.	Detský holubník Plešany	76,268	681,959
	Velké Meziříčí 28.08.2005	4,008	154,863
	Humpolec 04.09.2005	26,427	209,740
	Kladno 18.09.2005	45,833	317,356
2.	Školský holubník Spišské Podhradie	192,534	502,347
	Martin 29.08.2005	37,189	134,069
	Bytča 1 04.09.2005	76,755	159,506
	Válašské Meziříčí 11.09.2005	78,590	208,772

Poznámka: ďalšie 4 školské holubníky nespĺnili podmienky



Sme tí, ktorí si ohrozujú vlastný život a životy členov svojich rodín ?

Keď nezainteresovaný a človek neznalý pomerov sleduje čo všetko sa v poslednom čase popísalo o možnosti nálezov, ktoré môžu preniesť holuby, musí si o nás, chovateľoch poštových holubov myslieť, že sme kamikadze. Uvedomil som si to až vtedy, keď prišiel za mnou môj rovesník a zároveň sused, ktorý býva v bytovke vzdialenej od môjho holubníka asi 50 metrov. Požiadala ma, či by som nemohol s ním ísť k ich kontajnerom, lebo tam leží holub a nikto nevie, čo s ním majú urobiť, nikto sa ho nechce dotknúť a ani odpratáť. Po príchode som zistil, že je to hrdlička a zabil ju určite dravec, lebo to vlastne bolo iba torzo kostry a peria. Zvyšky hrdličky som zobral do ruky a hodil do kontajnera. Nevdojak som sa pozrel na bytovku a zistil som, že z viacerých okien pozerajú jej obyvatelia. O podobných skúsenostiach mi hovorili aj viacerí chovatelia poštových holubov, ktorých sa susedia prinajmenšom pýtali, či ich holuby nemôžu ohroziť prenosom vtáčej chrípky a najnovšie aj „moru“.

Práve je namieste položiť si otázku: Ohrozujú naše holuby životy našich blízkych, susedov a predovšetkým nás? Ak by som mal iba informácie z našich masmédií, musel by som tento názor nadobudnúť aj ja. Veď stačí, aby sa v Rumunsku našla kačica, u ktorej bol zistený vírus H5N1, prípadne v Turecku labuť infikovaná tým istým vírusom a už sa na obrazovke našich televízií pri informácii o tejto správe objavia holuby. Ak sa má odvyselať rozhovor o možnom prenose nákazy na doma chované vtáky, tak to určite bude s chovateľom poštových holubov. Čo si má o tom myslieť bežný chovateľ a čo človek laik - nechovateľ.

Našťastie nie všade a nie všetci vo svete uvažujú rovnako. Sú aj odborníci, ktorí situáciu posudzujú na základe vedeckých poznatkov, výskumov a zistení. Medzi týchto určite možno zaradiť Prof. MUDr. Fedora Čiampora DrSc., pána Alexandra Saba, predrektora Trnavskej univerzity a vedúceho virologického laboratória i Prof. Szelezczuka, výskumného pracovníka zaoberajúceho sa výskumom ochorení u holubov, ktorý spolupracuje

s odborníkmi na túto problematiku vo viacerých európskych krajinách /okrem iných v Holandsku a Švajčiarsku/. Spolu s priateľmi K. Atalovičom a M. Druskom sme si poznatky a argumenty posledne menovaného mohli vypočuť pri našej návšteve v Poľsku, na ktorú sme boli pozvaní Zarzadom Głownym a kolégiom posudzovateľov PZHGP.

Z článkov týchto odborníkov je možné vyčítať nasledovné informácie:

- súčasná hrozba vtáčej chrípky je pôvodným ochorením divých kačíc, a to nie ako choroba horných dýchacích ciest. U nich žije vírus v tráviacom ústrojenstve, prenáša sa trusom.

- ide o primárne zvieracie ochorenie, ktoré sa na človeka prenieslo iba za špeciálnych okolností. Obyvateľstvo planéty na 99,99% nie je na vírus vnímavé

- každé storočie zažíva tri pandémie chrípky. Prvá je popísaná z rokov 1173/1174. V osemdesiatom storočí boli pandémie v rokoch 1729, 1761 a 1781. V 20. storočí to boli 1918/1919 španielska chrípka (20-40 mil. obetí), 1957 ázijská chrípka (više milióna obetí), sedemdesiate roky hongkongska chrípka (700 tisíc obetí)

- prvý smrteľný prípad človeka spôsobený vírusom vtáčej chrípky - H5N1 bol zaznamenaný v roku 1997. Doteraz spolu 65 obetí (Vietnam 11, Thajsko 13, Indonézia 5, Kambodža 4, Čína 2).

- doteraz bolo dokázateľne identifikovaných 119 prípadov nakazenia človeka vírusom vtáčej chrípky (aviárna influenza)

- na bežnú chrípku ročne na Slovensku ochoreje dva milióny ľudí

- na bežnú chrípku a jej následky ročne zomrie na svete od 250 tisíc do milióna ľudí

- doteraz sa nenašla účinná vakcína ani liek na vtáčiu chrípku

- hrozí, že vírus zmutuje a bude prenosný z človeka na človeka

- doteraz sa nepozná ani mechanizmus prenosu vírusu z infikovaných vtákov na človeka

- za deväť rokov mapovania nákazy vírusom vtáčej chrípky - H5N1 nebol zaznamenaný jediný prípad



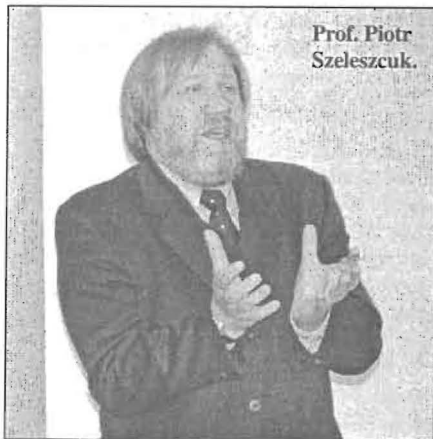
nakazenia holuba týmto vírusom, nie je známy ani klinický obraz ochorenia u holubov - že holuby patria do skupiny vtákov, ktoré sú menej vnímavé na vírus vtácej chrípky, sú na konci reťazca vnímavosti

K uvedeným faktom sa pridružujú aj otázky hospodárske, ekonomické i politické. Stačí pripomenúť skutočnosť, že Čína, kde sa často objavujú prípady vtácej chrípky je najväčším exportérom hydinového mäsa. Akú a s kým má táto krajina aktívnu resp. pasívnu obchodnú bilanciu? Pre koho je výhodné, podnecovať možnosť vzniku pandémie? Takmer so železnou pravidelnosťou sa ľudstvo masíruje strachom, naposledy BSE a SARS.

Do úvahy je potrebné zobrať aj ten fakt, v akých podmienkach sa chová hydina v Číne a v krajinách juhovýchodnej Ázie. Nikto zatiaľ nezodpovedal ako a kde sa vírusom nakazili stahovavé vtáky, u ktorých bol vírus identifikovaný v Európe. Seriózni odborníci poukazujú na to, že pokiaľ sa infikovali niekde v okolí Uralu, ťažko by doleteli do Grécka, Chorvátska alebo Švédska. Klinické príznaky choroby by sa mali prejavovať do troch dní od infikovania vírusom. „Chorý vták ďaleko nedoletí“ (J. Dubeň – hovorca Štátnej veterinárnej správy). Chovateľom poštových holubov nie je potrebné vysvetľovať, že takto chorý vták nedokáže za deň-dva prekonať takú obrovskú vzdialenosť.

Napriek viacerým nezodpovedaným vyššie uvedeným skutočnostiam existuje reálne nebezpečenstvo, že vírus zmutuje do podoby, v ktorej by bol prenosný z cicavca na cicavca, respektíve z človeka na človeka. Čo by sa v takom prípade stalo, nevie nikto s určitosťou predpovedať. Odhady, či už podložené istým porovnávaním s podobnými situáciami z minulosti alebo jednoducho odhadom, sa veľmi rôznia. Jedni hovoria, že pri pandémie by mohlo prísť o život až 150 miliónov ľudí (d. Nabarro – koordinátor OSN pre boj s chrípkovými epidémiami), odhad iných je niekoľkonásobne nižší. V každom prípade ľudstvu pri zmutovaní vírusu hrozí mimoriadne nebezpečenstvo.

Z toho dôvodu musia aj chovatelia poštových holubov pochopiť, že viaceré veterinárne opatrenia, ktoré nám prinajmenšom kazia radosť z chovu holubov a vyvolávajú obavy o budúcnosť najbližších pretekových sezón sú opodstatnené. V tejto situácii nám neostáva nič iné, len úzko spolupracovať so



Prof. Piotr Szeleszcuk.

Štátnou veterinárnou správou a svojou činnosťou jednoznačne dokázať, že naše šľachtené chovy holubov nepredstavujú nebezpečenstvo pre rozšírenie vtácej chrípky resp. pre zmutovanie vírusu. Je na nás všetkých, aby sme verejnosť presvedčili, že zdravý chov holubov, ktoré sú dobre živé, pravidelne vakcinované, sú pod stálym veterinárnym dozorom a v holubníkoch je zabezpečená stála hygiena nepredstavuje pre rozšírenie vtácej chrípky žiadne nebezpečenstvo. Je na nás všetkých, aby sme verejnosť presvedčili, že naše chovy nie je možné zamieňať a stotožňovať s voľne žijúcimi mestskými holubami.

Musíme teda všetkými možnými silami zabezpečiť, aby naše holuby boli zdravé, aby sme nechodili neustále za veterinármi, že raz máme problém s tou chorobou a potom zase s inou. Je potrebné vsadiť na posilnenie prirodzenej imunity a prevencie pred chorobami.

Čo nám odporúča robiť prof. Szeleszcuk:

1. Všetmožno zabrániť vzniku paramyxovírusu v chove poštových holubov. Na toto ochorenie sme si v posledných rokoch už pomaly zvykli. Pravidelne sa holuby vakcinujú, napriek tomu sa v niektorých chovoch sporadicky objavuje. Preto pre mnohých je táto požiadavka nie celkom jasná. Hlavné preto, že vírus pseudomoru holubov nie prenosný na človeka. Uvedené opatrenie je na prvom mieste z toho dôvodu, že počas ochorenia na pseudomor je holub podstatne vnímavejší na iné choroby. Ochorenie na pseudomor môže prekryť prípadné infikovanie holuba vírusom H5N1 a



z toho dôvodu majú byť chovy kde dôjde k vzniku paramyxovírusy, bezpodmienečne zlikvidované. Na vakcináciu proti newcastelskej chorobe sa v súčasnej dobe nesmú používať živé vakcíny, u ktorých je možné zmutovanie.

2. Zabrániť styku holubov s voľne žijúcimi vtákmi. Predovšetkým zabrániť tomu, aby sa voľne žijúce vtáky mohli dostať do holubníkov, voliér a na miesta kde sú holuby krmené.

3. Zabezpečiť holubom dostatok životného priestoru, vzduchu. Radšej menej holubov vo väčšom priestore, neprepchávať holubníky. Zabezpečiť, aby boli dobre vetrané.

4. Neliečiť holuby plošne. Nie sú totiž dva rovnaké holuby. Neriadiť sa zásadou: „Keď nezabral tento liek, tak máme aj iné a niektorý zaberie.“ To je totiž najjednoduchšia cesta k zničeniu prirodzenej obranyschopnosti organizmu holuba. (Poznámka: Treba mať na pamäti i slová Prof. Čiampora „Príroda iba reaguje na činnosť človeka. Čím viac sa usilujeme v nej niečo zlikvidovať, tým viac sa ona snaží tomu zabrániť. A vlastne bojuje o udržanie nejakého druhu pri živote o určitú rovnováhu“).

5. Zabrániť doping. Najnovšie výskumy dokazujú súvislosť medzi dopingom a adenovírusmi. Adenovírusový komplex /cirkovírusy/ nie je možné bezpečne identifikovať. Prenáša sa matkou na ďalšie generácie a ničí obranyschopnosť holuba.

Ako doslovne povedal p. profesor: Keby chovateľ vedel čo si s draho zaplatenou holubicou prináša

z chovu kde sú vynikajúce výsledky dosahované na základe doping, tak by si ju domov nezobral za žiadne peniaze.

6. Chovateľ je povinný pri styku s holubami starať aj o vlastné zdravie. Pri čistení holubníka, alebo dlhšom pobyte v ňom by mal používať rúško alebo respirátor. Po akejkolvek práci s holubami si dôkladne poumývať ruky mydlovou vodou. Každé mydlo rozpúšťa vírusy,

Vážení priatelia dostali sme sa do veľmi zložitej situácie, nie je však dôvod podľahnúť panike. Chovatelia holubov to ani v minulosti nemali jednoduché. Neras im v športovej činnosti bránili vojnové konflikty, hospodárske problémy i veterinárne opatrenia. Opravdiví chovatelia a milovníci poštových holubov dokázali všetko prekonať a neraz ich nútená pauza viac zjednotila a po nej nasledovalo obdobie rozmachu. Treba veriť, nás nečaká žiadna športová pauza a to i napriek tomu, že chrípkový vírus je majstrom premien a tvorí vždy nové a nové mutácie. Treba veriť, že veda, veterinárny výskum a medicína sú v 21. storočí schopné nevidaných vecí a hrozba pandémie vtáčej chrípky neohrozí nás ani naše holuby. Prispieť k tomu by sme mali aj my všetci hlavne jednoznačným rešpektovaním veterinárnych nariadení, zvýšenou starostlivosťou o svoje zdravie, posilňovaním prirodzenej imunity, obmedzeným používaním antibiotík a vystríhania sa doping.

RNDR. Daniel Dudzík



Predsedníctvo posudzovateľov PZHGP, posudzovateľská komisia SZ CHPH a pracovná skupina prof. Szeleszcuka.



Mladosť a dravosť zvíťazila nad skúsenosťou ...

Aj tak by sa dal nazvať článok o majstrovi OZ CHPH Nitra. Keď som dostal návrh napísať článok o Triu Novan, veľmi sa mi do toho nechcelo. Ťažko sa totiž píše o skupine víťazov, keď človek nepozná ich podiel na úspechu a koniec-koncov všetky majstrovstvá sú o súťaži holubníkov a keď sa dvaja-traja spoja proti jednému, je to nie celkom férové. Až po ubezpečení prezidenta Zväzu, že to tak nie je, som sa podujal písať o Triu Novan. Musím priznať, že som urobil dobre, lebo som spoznal mládenca, ktorý by o holuboch a metódach ich chovu dokázal rozprávať iste celé hodiny. V rozhovore sám priznal, že na holuby myslí od rána do večera. Po rozhovore som celkom pochopil, prečo sa mu podarilo dva roky po sebe obrazne povedané poriadne „vyklepať“, všetky holubárske esá z Nitrianskej oblasti. Takže dávam slovo najmladšiemu členovi tria p. **PETROVI ZÁHORSKÉMU:**

● Ako to vlastne je s Triom Novan? Kedy a prečo vzniklo a kto sa za ním skrýva?

Trio Novan vzniklo pred sezónou 2004. Počas tejto sezóny sme pod touto hlavičkou lietalí traja alebo tri generácie. Ja som nemal ani dvadsať, p. Jaroslav Mičúnek mal štyridsať a pán V. Kováč mal vyše šesťdesiat. Začali sme lietať z dvoch holubníkov, jeden bol u p. Mičúnka a druhý u p. Kováča. Do holubníka p. Mičúnka som si presťahoval aj svoje holuby, lebo bývam v bytovke a holuby som mal u starej mamy. V tom čase som ešte chodil do školy na SPOŠ v Nitre, odbor veterinárstvo. Holubníky boli od seba vzdialené asi 200 metrov. Pred nácvikmi a pretekmi mláďat v roku 2004 sa osamostatnil p. Kováč. Súťaž mláďat už absolvoval samostatne. Do sezóny 2005 sme vstúpili ako dvojica Záhorský - Mičúnek, súťažili sme z jedného holubníka a ponechali sme si pôvodný názov Trio Novan.

● Ako funguje spolupráca Záhorský - Mičúnek? Kto rozhoduje o vedení chovu, nasádzovaní, vyradovaní a id?

Pán Mičúnek chová holuby asi 15 rokov a v oblastnom majstrovstve sa za tieto roky pohyboval tak na 80. až 90. mieste. Ja chovám aktívne holuby štyri roky, napriek tomu celé vedenie chovu, nácviky a príprava na preteky ostala na mne. Prakticky celú sezónu som financoval. Rok a pol už pracujem a celý zárobok som investoval do holubov. Mohol som si to dovoliť, pretože bývam u rodičov a iné výdavky zatiaľ nemám. Preteková sezóna ma stála asi 35 tisíc a celkove som do chovu investoval 70 tisíc. Celý režim holubníka som naplánoval sám, iba pri niektorých činnostiach mi p. Mičúnek pomáhal. Podstatné bolo, že som holuby mohol u neho chovať, na holubník som mal z bytovky asi 100 metrov.



● Spomenuli ste režim na holubníku, tak teda aký bol ten režim? Musel byť veľmi prepracovaný, keď sa vám podarilo vyhrať v takej náročnej konkurencii.

Predovšetkým pravidelnosť. Lietať sme mokré, totálne vдовstvo už od prvého preteku, pričom holuby i holubice trénovali ráno i večer. Ráno o 5,00 som prichádzal na holubník a postupne som na prelet vypustil holubice a holuby. Tréning trval hodinu a pol, medzitým som vyčistil kompletne holubník a o 6,45 som odchádzal do práce. Večerný cyklus tréningov začal o 17,00 a končil o 19,00, potom som vypúšťal mláďatá. Rovnako ako ráno, i večer som vyčistil všetky štyri oddelenia, nakrmil a pripravil vodu, vitamíny, grity a všetko potrebné na nasledujúci deň. Náš holubník má štyri oddelenia. V oddelení vдовcov máme tridsať búdnikov a v oddelení vдовov sme mali 40 sedačiek. Okrem toho máme v oddelení mláďat 70 sedačiek a dve menšie oddelenia na 20 chovných holubov. Celková dĺžka holubníka je 12,5 metra. Podlahy a búdniky sú z drevoťriesky a preto sa veľmi ľahko čistia.

● Podľa toho čo hovoríte, tak na preteky ste nemali pripravených veľa holubov?

V tohoročnej sezóne sme mali na preteky pripravených spolu 59 holubov. Na konci sezóny nám ostalo 42 holubov a prítom som extrémne nasádzoval. Napríklad, pri Kolíne nad Rýnom, na ktorý som nasadil 20 holubov, sme mali strednú trať, na ktorú som nasadil 27 holubov. V tom čase to boli všetky holuby, ktoré som na holubníku



mal. Nemám rád, keď sa na pretek nasadzuje nepripravený holub, ale mal som taký systém – tvrdá selekcia a tak museli ísť všetky. Podobne to bolo pri preteku Brusel. Pripravoval som päť holubov a doplnil som ich o päť ročiakov, z ktorých doletel iba jeden. Pripravované holuby však bodovali všetky. Tým ročiakom som dal poslednú šancu, po sezóne by boli aj tak z holubníka odstránené. Nakoniec sa nezachránil ani ten čo doletel, lebo po sezóne mladých som na holubníku nechal iba 54 holubov. Všetky holuby sú bez rozdielu pohľavia v oddelení mladých holubov.

● Aké boli Vaše holubárske začiatky, kedy ste začali s chovom poštových holubov ?

V našej rodine nikto nechoval poštové holuby. K holubom som sa dostal úplne náhodne. Prvého holuba som si doniesol v roku 1997 k starej mame, ktorá tiež býva vedľa našej bytovky. Prvý raz som pretekal v roku 2002. Nasledujúci rok sme pretekali s p. Mičúňkom ako dvojica a potom to už išlo tak, ako som povedal už skôr. Spojenie do tria bolo na základe rozboru pretekových výsledkov z roku 2003. Z tohto rozboru mi vyplynulo, že keby sme sa spojili, výborne by sme sa dopĺňali. Nikto z nás nemal veľa holubov a napriek značnému vekovému rozdielu sme sa výborne zosúladiili.

● Povedali ste nám, aké boli Vaše holubárske začiatky, ale zatiaľ sme sa nedozvedeli pôvod Vašich holubov. Aké holuby chováte a aký je ich pôvod ?

O mojich holuboch možno povedať, že sú zmesou holubov nášho klubu a možno aj OZ CHPH Nitra. Za holuba som v živote nedal ani korunu. Holuby, s ktorými som lietal a dvakrát sa stal majstrom OZ, mi darovali členovia nášho klubu alebo sú odchovom po týchto holuboch. Holuby mi darovali na princípe „Si mladý a začínaš, tak ti darujeme“. Väčšinou to boli mláďatá z neskorších odchovov. Viacerí členovia našej ZO mali holuby aj od popredných chovateľov nášho OZ a tak sa odchov po ich holuboch dostal i na môj holubník. Moje holuby sú „mišung“ pochádzajúci od 9 – 10 chovateľov. Mám na holubníku holuby pochádzajúce z holubov Ing. Vajdu, Ing. Pavlisa, p. Borčina, p. L. Holec, MUDr. P. Holec a ďalších. Od holubov mám aj rodokmene, ale pôvod holubov nikoho neohúri. Rodokmene o výsledku v pretekoch nerozhodujú. O výsledku rozhodujú holuby, ich príprava a predovšetkým tvrdá selekcia.

● Hovoríte, že o výsledkoch rozhoduje selekcia. Na základe čoho ste ju robili Vy ?

Holuby som si posudzoval aj podľa telesných znakov, ktoré sú určitým predpokladom pre dobrý výkon holuba. Hlavným kritériom sú pretekové výsledky. Na preteky som nasadzoval všetky holuby. Ročiaky nasadzujem aj na dlhé trate a vždy sa nájde taký, ktorý zo štyroch

dlhých tratí umiestni tri. Aj teraz mám ročiaka, čo má umiestnený Kolín nad Rýnom, Koblenz a Helbron. Ak by som vychádzal z rodokmeňov, tak tieto holuby by na dlhé trate nemali byť vôbec nasadzované. Podľa rodokmeňov nemám línie dlhotratových holubov. Na stredných tratiach ročiaky bežne umiestňujú po 7-8 tratí. Ak mi však holub nesedí v ruke, vyradím ho aj keby umiestnil 9 tratí. Dvojročiaky lietajú predovšetkým dlhé trate. Selekciu začínam už u mláďat. Odchovávam ich okolo stovky a v pretekoch mladých holubov si z nich vyberiem dvadsať. Moju túžbou je odchovať povedzme 240 mláďat a z nich si vybrať dvadsiatu.

● Povedali ste, že v chovnom oddelení ste mali zo dvadsať chovných holubov, teda predovšetkým tie, ktoré ste dostali od kolegov v ZO. Odchovávate pred pretekovou sezónou aj po holuboch s ktorými pretekáte? Ak robíte takú prísnu selekcii, je v celkovom výsledku mláďat rozdiel medzi mláďatami odchovanými po chovných holuboch a tými, s ktorými pretekáte ?

Po chovných holuboch vychovám jednu tretinu mláďat a holuboch, s ktorými pretekám, dve tretiny. Tento pomer sa zachová aj po skončení pretekov mláďat. Holuby odchované po pretekároch dosahujú v pretekoch lepšie výsledky. To je však iba moja skúsenosť, nemusí to platiť všeobecne. Pre zostavovanie chovných párov mám zatiaľ málo kritérií. Holuby posudzujem v ruke, niekedy sa aj opýtam chovateľa, od ktorého holuba mám, na čo by sa holub hodil. V konečnom dôsledku sa však o zostavení párov rozhodujem sám.

● Aký typ holubov sa Vám páči ?

Ťažko jednoznačne odpovedať. Páčia sa mi kompaktné, dobre osvalené holuby, typické Jansseny. Páčia sa mi aj holuby Ing. Vajdu, sú trochu menšie, sú to holuby Janssen x Meulemans alebo Klinghamery.

● Ako vyzerá Váš chovateľský rok, kedy a ako začínate s prípravou na nasledujúcu sezónu ?

Nebudem hovoriť o príprave na novú sezónu 2006, ale budem hovoriť o príprave na sezónu 2005. Viacerí poprední chovatelia už povedali, že príprava na novú sezónu začína v momente, keď končí stará. Dávam im za pravdu a podľa toho som sa aj riadil. Po sezóne som nechal holuby zasadnúť na vajička, ale mláďatá som im nenechal vyliahnuť. V tom čase je najdôležitejšie, aby holuby dobre preperovali. V októbri som holuby definitívne zatvoril. Dá sa povedať, že boli 7 mesiacov v roku zatvorené a 5 mesiacov boli vypúšťané na prelet a tréningy. Holuby musia byť aj po sezóne dobre a správne kŕmené. Kŕmne zmesi som si pripravoval sám a dávam do nich aj také zložky, ktoré v bežných zmesiach nie sú. V tomto čase (a nielen) som podával dostatok vitamínov. Do Vianoc som nepodával žiadne veterinárne prípravky a liečivá. Holuby



som mal zdravé a nič som nemusel liečiť. Holuby sa kvalitne preperili a zhruba okolo Vianoc som postupne začal s vakcínami a preventívnym preliečovaním. Začal som podávaním preparátov proti trichomoníaze, nasledovalo odčervenie ivomektínom. Preparáty proti kokcidioze som nepodával, lebo som s ňou nemal žiadne problémy. Na salmonelózu som podával Salmovac. Vakcinoval som aj Pharmavacom proti pseudomoru. Pri uskutočňovaní veterinárnych opatrení mi pomohla aj skutočnosť, že som absolventom všeobecného veterinárstva na SPoŠ v Nitre. Nezaoberali sme sa špeciálne holubami, ale získané vedomosti mi pomohli lepšie a rýchlejšie pochopiť problematiku prevencie a aplikácie preparátov.

Holuby, s ktorými som chcel lietať, som dal do páru presne 26. februára. 26. apríla som odstavil mláďatá a prvý pretek sme leteli 1. mája. Holúbätá, ktoré som ešte nemohol odstavíť, som dal do oddelenia so sedačkami, kde som im podstielil vlna slamy a dokrmili ich holubice. V čase rozdelenia holubov a holubíc sedeli zhruba na 10-dňových vajččkach. Holuby boli cez noc v oddelení so sedačkami a cez deň v oddelení s búdnikmi. Holubice naopak. Tréning začínali ráno o 5,00 holubice, vypustené boli z oddelenia s búdnikmi, tam sa aj po tréningu vrátili. Dostali krmivo a z oddelenia sedačiek som vypustil holuby. Po nazratí som holubice prenal do oddelenia so sedačkami a holuby sa po tréningu vrátili do oddelenia s búdnikmi. Popoludní začínali trénovať ako prvé holuby, vrátili sa do oddelenia s búdnikmi. Následne som vypustil holubice z oddelenia so sedačkami, kam po nakŕmení boli prehané holubice. Tie sa na noc vrátili do oddelenia s búdnikmi. Po tréningoch pretekárov som vypúšťal mláďatá. Tento systém som praktizoval počas celej sezóny od pondelka po nasadenie holubov na preteky. Každý štvrtok som holuby vyvážal na vzdialenosť 40 km do Hlohovca. Vstával som už o tretej, aby holuby mohli byť vypustené už o 5 minút päť. Bola v tom absolútna pravidelnosť, bez výnimiek. Ďalšou mojou výhodou bol tím holubov, ktorý prešiel veľmi tvrdou selekciou. Z 59 holubov bola jedná holubica 6-ročná, štyri trojročné a zvyšok dvojročné a ročné holuby. Neviem to pochopiť, prečo ak niekto chce znížiť stav holubov, tak to robí tak, že odchováva málo mláďat. Aký je to výber, keď chovateľ odchová 40 mláďat a z nich si nechá tridsať.

● **Holuby a holubice ste rozdelili pomerne skoro. U takto rozdelených holubíc je niekedy ťažké zabezpečiť, aby spoločne nezasadli na hniezdo. Ako sa to podarilo Vám ?**

Holubice boli cez deň na oddelení sedačiek. Na zemi v tomto oddelení som nechal hniezdiť jeden pár holubov a tieto sa postarali o to, aby holubice nemohli spoločne vysedať po rohoch na zemi. Bola to akási polícia. Ve-

čer, keď sa holubice dostali do oddelenia búdnikov som občas zaznamenal občasné zblíženie holubíc. Riešil som to tak, že holubice, ktoré mali túto tendenciu som zatvoril večer do búdnika. Keď som si v jednom prípade nevedel rady, tak som holubicu jednoducho vyradil.

Lietali ste vdovským systémom, ktorý trate Vám viacej vyhovovali, stredné alebo dlhé ?

Jednoznačne dlhé. V roku 2004 sme na krátkych a stredných tratiach skončili v OZ na 7. mieste na dlhých na druhom mieste a stali sme sa majstrami. Toho roku sme na krátkych a stredných tratiach skončili na prvom mieste. Všetky výsledky na dlhých tratiach sme mali veľmi vyrovnané. Na koeficienty bol napríklad Ing. Kurek lepší, ale mal výpadky. Mal preteky, kedy umiestnil iba jedného holuba, nám sa to nestalo. Umiestňovali sme viac holubov ako bodovali z jednotlivých dlhých tratí. Rozhodne správne bolo, že i pri malom stave holubov sme na dlhé trate nasadzovali vysoké počty holubov a k tomu mladé - dvojročné.

Myslím si tiež, že v nitrianskej oblasti je slabšia konkurencia na dlhých tratiach. Našou nevýhodou bolo, že sme mali všetky holuby v jednom oddelení a preto príprava na stredné i dlhé trate bola rovnaká. Ak by som mal v budúcnosti možnosť, určite by som choval holuby na dlhé trate v samostatnom oddelení.

● **Nemohli sa na dobrom výsledku podpísať aj ďalšie veci, napríklad krmivo, vitamíny a podobne.**

Nemám problém povedať, čo som holubom cez sezónu dával, ale myslím si, že v tomto smere je veľa chovateľov, ktorí majú podstatne väčšie skúsenosti ako ja. Začal by som príletom holubov z preteku. Pri prílete majú holuby k dispozícii čaj s elektrolytom. Počas pretekovej sezóny niet dňa, aby holuby nemali niečo v napájačke. Predovšetkým sú to vitamíny, niekedy do vody kombinujem aj päť druhov a ak by som pripočítal aj tie čo idú na krmivo, mohlo by ich byť aj deväť. Podávam bežné i menej používané vitamíny, napr. gervit, dextro-tonic, orovital a ďalšie. Na krmivo podávam aj minerálie a pívne kvasnice. Striedavo každý druhý týždeň podávam prípravky na potlačenie trichomoníazy a antibiotiká na dýchacie cesty. Pred dlhou traťou podávam jeden deň v týždni metrozol alebo trínidazol a pred strednou alebo krátkou traťou antibiotiká na dýchacie cesty v koncentrácii 2g na liter vody, čo predstavuje 200% z doporučenej koncentrácie. Možno sa to niekomu zdá veľa, ale holuby mi leteli dobre. Neviem, či by tak išli aj na rok. Napriek snahe mi to tak nešlo v tomto roku s mláďatami, nakoľko som v OZ skončil až na 14. mieste.

Krmivo si miešam sám. Dostupné obiloviny nakupujem z miestnych zdrojov, prečistím ich a podľa potreby domiešam semenka ako dari, kardi, konope a ďalšie.



Prípravujem si diétnu zmes, pretekovú zmes s bielkovinami i bez bielkovín a ostrú zmes. V deň preteku a pondelok dostávajú holuby diétu, utorok 50 na 50, streda – štvrtok zmes s bielkovinami, piatok – preteková zmes bez bielkovín. V deň nasadenia ostrá zmes. Niektorí chovatelia tvrdia, že holuby by mali ísť do koša o hlade. Ja mám takú skúsenosť, že úspech na dlhej trať môže spočívať aj v prekrmení holuba pred nasadením. Podával som viacero druhov grítov, aby si holuby mohli vybrať, čo potrebujú. Stále mali k dispozícii aj soľ. Grity som pred pretekom z holubníka nevyberal. Keď holuby majú k dispozícii všetko, čo potrebujú, nie je predpoklad, aby sa práve pred pretekom išli prežrať grítom.

● **Mali holuby pri značnej záťaži vždy chuť trénovať ?**

Ako kedy. Niekedy lietali bez nútenia, niekedy musela pomôcť zástavka. Vždy som čosi vymyslel, aby mali chuť trénovať, aby boli na pretek dobre pripravené.

● **Zapárali ste holuby pomerne skoro. Aký bol stav ich krídla na konci sezóny ?**

Na posledný pretek som nasadil všetky holuby, ktoré mi na holubníku ostali. Bolo ich 41 a ani jeden nemal zhodenú viac ako 4. letku. Bolo to tým, že počas sezóny boli dosť zafažované a takmer týždeň čo týždeň nasadzované na pretek. Musím povedať, že niektoré holuby sme si na začiatku aj pošetřili, aby sme vydržali do konca. Nebolo to často, ale nechcel som, aby sa opakoval záver z roku 2004, keď v poslednom preteku sme museli ísť na doraz.

● **Na záver si dovoľím položiť aj nejaké otázky, ktoré sa netýkajú iba holubov. Ako prijali poprední chovatelia z OZ fakt, že nad nimi vyhráva doslovné miadík ?**

Nemám zďaleka toľko skúsenosť ako mnohí známi

chovatelia z nášho OZ. Nemám ani taký kvalitný chov holubov a preto medzi chovateľmi viacej počúvam, ako by som sa mal vychvalovať. Napriek tomu som už viacerým vedel aj ja poradiť. Takže vzťahy so všetkými mám dobre. Ja si ich vážim a oni chápu, že aj mladý chovateľ pri veľkej snahe môže dosiahnuť úspech.

● **Aké sú Vaše plány do nasledujúcej sezóny ?**

Rozhodne budúcu sezónu a možno aj dve vypustím. Druhý rok pracujem a zatiaľ som všetko vrazil do holubov. Potrebujem si niečo našetřiť a možno aj oddychnúť. Trio Novan určite na budúci rok nebude na scéne. Možno sa spojím s Ing. Vajdom, u ktorého pracujem a budeme lietať ako dvojica. S istotou to však povedať nemôžem. Neskôr sa uvidí, ale bez holubov určite nebudem.

● **Čo bude s holubami, s ktorými ste sa dvakrát stali majstrami oblasti ?**

Uvažoval som všelijako. Rozhodne si zaslúžia žiť. Pravdepodobne bude s nimi lietať pán Mičúnek, ktorý zatiaľ pracuje mimo bydliska a domov niekedy prichádza iba raz za mesiac. Možno sa rozhodne, že bude pracovať niekde bližšie.

Na záver môžem iba poblahoželať mladému chovateľovi k veľkému úspechu, poďakovať za rozhovor a vysloviť presvedčenie, že sa z chovateľskej scény nestraťí. Predovšetkým preto, že za 15 rokov čo sa stretávam s najlepšimi chovateľmi na Slovensku, tak zapáleného chovateľa som často nestretol. Jeho úspech je tiež dôkazom toho, že i pri malom stave holubov sa možno dopracovať k úspechu. Je však potrebné pracovať precízne, vytrvalo a zodpovedne. BLAHOŽELÁME !

RNDr. D. Dudzík



Pôvodné TRIO NOVAN: J. Mičunek, V. Kováč a P. Záhorský.



60 rokov od založenia Spolku chovateľov poštových holubov v Brezne

Horehronie. Určite už každý z vás počul o tomto rázovitom kraji v srdci Nízkych Tatier. Jeho centrom sa stalo mesto Brezno. V tomto roku si práve tu chovatelia poštových holubov pripomenuli už 60. výročie vzniku svojej základnej organizácie. Z tých, ktorí zakladali ZO Brezno sú medzi nami žiaľ už len štyria. Ja som zašiel za jedným z nich, pánom Emilom Faškom st. a t jeho spomienok sa vám pokúsim priblížiť, ako to všetko bolo.

Mesto Brezno bolo založené v roku 1265. Väčšina chovov bola počas druhej svetovej vojny zlikvidovaná, no niekoľkoročným chovateľom sa predsa len podarilo uchovať pár holúbkov. Boli to holuby z vojenských holubníkov. Páni Horčík, Dr. Hadač, Kubiš, Gajdošík, Lopusný či bratia Kolesárovci, tu chovali holuby ešte pred vojnou. Sporadicky zasielali holuby aj do zahraničia a 1. cenou boli 2 vrecia kukurice. Ich problém spočíval v tom, že neboli organizovaní.

31. januára 1945 bolo Brezno oslobodené od fašistického Nemecka. Pre všetkých začal nový život, holubárov nevynímajúc. V letnom období (asi v auguste) sa stretlo niekoľko mladých chlapcov, zapálených holubárov a dohodli sa, že si založia klub. Boli to Ján a Emil Faškovi, Miroslav Murín, Miloš Zachar, Jozef Ševčík, Július Ďuriš, Ladislav Brozman, Ján Lojko, Imrich Francisci a Ján Filo, ktorí oslovili obchodníka, bývalého chovateľa poštových holubov pána Milana Faška, aby im dal adresu na Slovenský zväz. Na prekvapenie chlapcov im vyšiel v ústrety a aj on začal chovať holuby. Po zaregistrovaní na Zväze, si ho zvolili za svojho predsedu a v roku 1946 obdržali rodové obrúčky s číslom 0413. Všetci menovaní sú považovaní za zakladateľov ZO Brezno.

Holuby sa prepravovali v podomácky vyrobených košoch a súťažili len medzi sebou o majstra spolku. V tomto čase sa doletené holuby chodili overovať na žandársku stanicu. V roku 1947 mal klub už 15 členov. Najväčším prínosom bol Dr. Hadač, ktorý sa sem priženil a za manželku mal dcéru mešťanostu Emila Kusého. Ako jediný mal konštatovacie hodiny

a bol našim vzorom aj učiteľom. V roku 1948 prišla politická nestabilita a Dr. Hadač musel odísť, ale jeho poslanie ďalej udržiaval Milan Faško. O rok neskôr prišli ďalší 5 členovia. Vyrobili sa transportné koše a holuby sa posielali vlakom. Brezno sa spojilo s Banskou Bystricou a už sa súťažilo o majstra dvoch spolkov. V roku 1950 sa pripojil Zvolen a v roku 1952 Krupina. Vo Zvolene choval holuby Dr. Kubiš, ktorý mal 2 konštatovacie hodiny a jedny neskôr zapožičal nášmu spolku. Holuby sa posielali vlakom do Zvolena, kde sa prekladali. To bolo najväčšou nevýhodou, nakoľko sme chodili domov nadržaným. To isté bolo aj s hodinami. V roku 1953 sa však toto združenie celé rozpadlo a dodnes nevieme prečo. V rokoch 1953 – 1964 mal klub vyše 30 členov, ktorí si robili výsledky a súťažili iba medzi sebou.

V roku 1965 na podnet istého funkcionára na krajskom úrade, ktorý nebol ani chovateľ sa vytvorila oblasť Banská Bystrica. Túto oblasť tvorili Brezno, Banská Bystrica, Zvolen, Krupina, Prievidza, Veľký Krtíš a Žiar nad Hronom. Brezno malo na krúžkoch označenie 16/3. Spolok sa rýchlo rozvíjal a pribudlo veľa nových členov, hlavne z Horehronia. V 70-tych rokoch mal spolok 36 členov. Do 90-tych rokov sa lietal v tejto oblasti a niektorí chovatelia aj veľmi úspešne – Ďuriš, Faško, Ďurčík, Švantner, Slabey, Šajgal, Murín, Podstavek a Zachar.

V roku 1989 prišla revolúcia a veľa chovateľov prišlo do zložitej finančnej situácie. Bol tu však aj jeden pozitívny faktor a to ten, že sa otvorili cesty ku kvalitným holubom zo zahraničia. Chovy sa skvalitňovali a dolety sa zrovnávali pričom začali rozhodovať sekundy a to v rámci celej OZ Banská Bystrica. Do umiestnenia čoraz častejšie prehovárali smery vetrov či rozpätie kilometrov. Tu niekde sme videli príčinu, prečo sa naše holuby začali často umiestňovať na chovste a to i napriek výbornému pôvodu a starostlivosti. Preto sme v roku 2001 začali pretekať v novovytvorenom OZ – Revúca. Tu lietame až dodnes. Táto OZ je určite raritou na Slovensku, nakoľko je dnes tvorí 7 ZO zo 6 okresov (Brezno, Poltár, Tornaľa,



Rožňava, Rimavská Sobota, Revúca). Dolety sa mierne zlepšili, no zнову sme narazili na rovnaký problém ako v Banskej Bystrici. Aby sa čo najviac zrovnali kilometre v OZ a odstránila prekážka prekonávať čo najmenej kopcov, dohodlo sa vypúšťanie holubov v Maďarsku. Budeme prvou lastovičkou a budúcnosť ukáže, či to bolo správne rozhodnutie.

Na záver však musím napísať ešte pár slov. Možno to pre niektorých bude znieť alibisticky, ale niektorí to určite pochopia. ZO Brezno svojou polohou má problém spojiť sa s inými OZ, pretože je v kotline obklopenej kopcami vyššími ako 1500 m a tie holuby nechcú preletovať. Holubári v čisto horských podmienkach a na rovine je rozdiel a k tomu aj spolu v jednom OZ. Pokiaľ tu dravce útočili len sezónne, dnes je to celoročný problém, pričom stav sokolov stúpol. Straty u niektorých chovateľov predstavujú aj 50 % z celkového stavu a to majú ešte 5 mesiacov holuby zatvorené. Možno sú organizácie, ktoré majú aj horšie podmienky, ale sú v OZ, kde takmer všetci sú v rovnakých pásmach

(napr. Žilina, Orava, Bardejov, Poprad alebo Nitra, Nové Zámky, Bratislava a pod.).

V dnešnej zložitej ekonomickej situácii sú chovatelia poštových holubov vymierajúcim druhom. V ZO Brezno však to nie je až také zlé. Ľudia, pracujúci vo výbore, pritiaľnu každý rok nových členov a za ich obetavú prácu na úkor voľného času či financií im patrí poďakovanie za celých 60 rokov. Žijú tu holubári, ktorí majú veľké srdce pre tento šport. Holuby chovajú od 600 až 800 m nad morom, dochádzajú košovať viac ako 30 km (v nedeľu s hodinami) a holuby na dlhšie trate vozia 80 km do Rimavskej Soboty, za čo im patrí veľký obdiv.

Osľavy 60-ťky prebehli v príjemnej atmosfére, aj za účasti niekoľkých manželiek, pri ohni, grilovačke a poháriku. Zakladajúci členovia boli tiež uctení dakovným listom. Verím, že ak naďalej vydrží takáto dobrá partia, tak storočnice sa nemusíme báť. Všetkým členom ZO Brezno veľa zdravia, šťastia a optimizmu do ďalších rokov na holubárskom poli želá výbor ZO.

Miroslav Machnič

Keby hlúposť kvitla...

Ak by hlúposť kvitla, Slovensko by bolo jednou krásnou ružovou záhradou. Hlúposť je u nás naozaj doma. Veď tie naše historické prívlastky „buta Tót a blbej Slovák“ nie sú znevažovaním, ale ako sa na každom kroku presvedčame, ide o holú reálnu skutočnosť. Je toho veľa, čím by sa dalo argumentovať. Ja, ako chovateľ poštových holubov sa obmedzím iba na našu problematiku, súvisiacu s aktuálnym honom na čarodějnice resp. na organizované chovy poštových holubov.

Televízia Joj dňa 21. 11. 2005 uviedla vo svojom večernom spravodajstve bombastickú správu o dvoch uhynutých divých mestských holuboch v Banskej Bystrici, k čomu sa na druhý deň ochotne pridala aj STV s udaním, že príčinou bol „nebezpečný“ vírus pseudomoru tzv. Newcastle'ská choroba (rozumej paramixovírus či krúťavica). Nový čas pre ženy dňa 8. 11. 2005 na strane 30 vo svojom článku Ako vírus zasahuje porovnáva vírus chrípky ľudí s vírusom vtáčej chrípky s fotografiou poštového holuba. Z holubice mieru sa tak zrazu stáva reprezentant zla, ohrozujúci ľudskú existenciu. V Topolčanoch máme kolóniu 6 chovateľov, kde sa dostavil pracovník životného prostredia v sprievode mestského policajta s požiadavkou, aby dodali evidenciu chovateľov a počtov holubov (nápadne to pripomína gestapo). Podobné požiadavky vznášajú starostovia miest a obcí, zrejme na podnet Štátnej veterinárnej správy. Títo blázni sú k vám schopní prísť v kozmických skafandroch a vybiť vám celý chov ak by sa dozvedeli, že váš holub dostal paramixovírus. Komu a o čo tu ide? V podstate o príživníctvo, ktoré je nabalené na verejnú paniku. Komunikačné prostriedky majú senzačné správy a články, veterinári profitujú z povinného vakcinovania a vydávania rôznych veterinárnych povolení a potvrdení, no a celkom v pozadí si ruky mädli farmaceutický priemysel. Ale to sme už hádam prešli od hlúposti až k chytráctvu.

V zásade možno označiť za najväčších panikárov tzv. „okrajových“ veterinárnych



odborníkov. Akí to sú? V septembri roku 1972 sa v mojom chove vyskytla mne neznáma choroba (diftéria), najmä na mláďatách, ale aj u starých. S dôverou som sa obrátil na okresnú veterinárnu správu, kde mi práve takýto okrajový odborník poradil – všetky choré kusy utraťiť a spáliť – čo som aj urobil. Následne mi ale ochorel aj najcennejší starý holub, s ktorým som sa nechcel len tak rozlúčiť. Začal som hľadať v rôznych našich časopisoch a ako sa ukázalo, mal som to urobiť ihneď. Holuba som zachránil a s okrajovými veterinármi som skončil. Okrajoví preto, lebo pre nich akési holuby boli skutočne okrajovou záležitosťou a tak vyzerali aj ich odborné rady. To sa dá pochopiť, veď sa zameriavali hlavne na družstevné veľkochovy. Smutné ale je, že títo okrajoví odborníci mútia vodu i dnes, akoby sa za 30 rokov vôbec nič nezmenilo.

V roku 1975 som ako predseda VS na výročnej schôdzi musel riešiť spor, jadrom ktorého bol návrh jedného iniciatívneho individua, aby sa zaviedlo povinné očkovanie vo všetkých chovoch proti diftérii. Riešenie, ktoré som navrhol, je aktuálne i dnes. Žiadne povinné očkovanie. Kto si holuby zaočkuje, nemá by sa báť zavlečenia choroby ani pri styku s latentne chorým holubom. Kto si holuby nezaočkuje, jeho problém, ale iba relatívny. Neočkované chovy totiž prejdú pomerne rýchlo prirodzeným výberom a nadobudnú trvalú prirodzenú imunitu, čo sa prejaví iba ojedinelým alebo miernym ochorením a to sa očkovaním dosiahnuť nedá. Toto v plnom rozsahu platí aj o paramixovíroze.

Táto choroba je tu už 20 rokov. Zavítala sem do panenského prostredia a preto aj jej vyčíňanie bolo tvrdé. My, chovatelia sme to osobne museli znášať, zatiaľ čo okrajoví veterinári odborníci sa len prizerali ako telce novým vrátam. Dnes, keď už virulencia významne poklesla, keď sa chovy zbavili vnímavých jedincov, sa zase objaví nejaký iniciatívec, ktorý sa zobudil ako Šípová Ruženka a straší verejnosť bu-bu-bu – paramixovírus. Ťažko to môžeme stráviť najmä my, chovatelia poštových holubov, o ktorých je známe, že to s veterinárnou starostlivosťou až preháňame.

Ak do našich končín nejaká choroba príde, tak tu aj zostane a žiadna povinná vakcinácia tomu nezabráni, práve naopak, predlžuje agóniu vnímavých jedincov s umelou imunitou. Práve naopak takéto holuby sú stálou potenciálnou živnou pôdou pre prežívanie choroby. Tvrdí sa, že nejestvuje choroba, ktorá by zničila všetkých jedincov v postihnutej populácii, ale aj že nejestvuje liek, ktorý by zničil všetky choroboplodné zárodky konkrétnej choroby. To sú prírodou stanovené mantinely, medzi ktorými prebieha evolučný proces. Do tohto procesu človek strká nos prostredníctvom farmácie a veteríny. Vo zvieracej sfére sa to najvýpuklejšie prejavuje v produkčných veľkochovoch hydiny, dobytky a ošípaných. Práve v týchto prípadoch ide o vygumovanie prirodzenej imunity a vytváranie tých najideálnejších podmienok pre vzplanutie choroby a znásobenie je virulencie.

Opačným prípadom sú mestské veľkochovy divých holubov, ktoré sú doslova výsmechom veterinárnej starostlivosti. Práve preto je ich imunitný systém na najvyššej prirodzenej úrovni, o čom svedčí sám fakt ich premoženia. To ale neznamená, že u nich je už prirodzený výber ukončený. Každý jedinec musí na niečo vykapať. Aby som v tom, čo tu tvrdím nebol osamotený, poukazujem na články „Holub v nebezpečí“ z časopisu Letu zďar č. 3 a 4, ročník 2000, ktorých autorom nie je nikto menší ako Dr. Noel De Schemaecker.

Záverom chcem poukázať na to, že okrajoví veterinári odborníci majú svoj protiklad v špecialistoch na holuby ako napr. Dr. Harnach, MVDr. Švec, CSc., MVDr. Raclavský, MVDr. Černík, MVDr. Čermák, MVDr. Kapitančík, CSc., ale aj Ing. Štráfelda, CSc. a celý rad ďalších, ktorým vďačíme za ich prínos a pomoc chovatelskej verejnosti.

Výsledky našich špičkových chovateľov patria do výkladnej skrine slovenskej reprezentácie. Sú to výsledky odbornej a kvalitnej práce. Nedovoľme práce, aby z nás štátni byrokratickí diletanti robili nedoukov. Svojou pasivitou by sme iba napomáhali kvitnúť hlúposti.

F. Boldiš



Na aktuálnu tému: Aké zmeny potrebuje Majstrovstvo Slovenska ?

Na túto tému by sa dalo veľa povedať. Možno je táto súťaž náročná, nenáročná, nekvalitná, kvalitná, spravodlivá, neobjektívna a mohol by som ďalej pokračovať. Čím viac chovateľov by sa vyjadriло k tejto súťaži, tým viac názorov by vzniklo. Na druhej strane je dobré, že ju máme, že nás zaujíma, že sa môžeme porovnávať, súťažiť.

Dobrá súťaž sa musí vyznačovať premyslenými, objektívnymi pravidlami, ktoré by vyhovovali čo najširšiemu okruhu súťažiacich. Má naše majstrovstvo tieto rysy? Možno niekto povie, že áno a iný, že nie. Zo svojho pohľadu môžu mať obaja pravdu a preto je dôvod, aby sme sa nad Majstrovstvom Slovenska poštových holubov častejšie a hlavne dlhšie rozmýšľali, aby prípadná zmena, ktorá sa prífjme, bola krokom dopredu.

Návrhy na zmenu MS, ktoré odzneli na rokovaní VZ SZ CHPH ma zaujali z viacerých dôvodov:

Ako chovatelia sa mi väčšina zmien páčila. Veď čo možno mať proti návrhu Ing. Petra Chytila (na internete tento názor prezentoval p. Lukáš Chytil), ktorý poukázal na to, že súťaž by sa mala skvalitniť, že by mala vyjadrovať vysoké majstrovstvo chovateľa. Navrhoval hodnotenie 7 z 10 holubov a podobne. Na internete poukázal p. Pavol Novák na to, že také súťaže sme už v minulosti mali.

Páčili sa mi aj niektoré návrhy, ktoré podal Mgr. Milan Blahovský a tiež KDTVR. Spomeniem iba niektoré. Privítal by som rozdelenie krátkych a stredných, zníženie kilometrov pre mláďatá a ďalšie.

Napriek tomu, že návrh Ing. Jána Mokrého na obmedzenie počtu trať započítaných do MS (12 pretekov z toho 5 dvojpretekov) bol až príliš rýchlo zmietnutý, mal obrovskú logiku.

Návrh Ing. Petra Gréka neodznel na VZ v plnom rozsahu, ale dával možnosť všetkým, veď dá sa niečo namietat, ak navrhoval výpočet priemerného koeficientu zo súčtu koeficientov v závislosti od počtu nasadených holubov (z 10 nasadených holubov súčet dvoch koeficientov, pri 20 nasadených PH súčet štyroch koeficientov atď).

Neosvojil som si názory, že MS by malo byť iba pre určitú časť chovateľov, resp. že by

sa do nej mali chovatelia prihlásiť. Mám na to jednoduchý dôvod, je to súťaž členov SZ CHPH, Zväz ju priamo aj nepriamo finančne zabezpečuje a pri vyrovnanom rozpočte na ňu každý chovateľ prispieva. Prijateľnejšie sa mi zdajú návrhy na rozčlenenie podľa náročnosti. Povedzme generálne majstrovstvo s veľmi náročnými podmienkami (nie ako súčet dielčích súťaží) a ostatné súťaže s nižšími nárokmi, pre všetkých. Tak to majú vo viacerých krajinách, neprezentujem to však ako návrh.

Napriek tomu, že viaceré návrhy sa mi páčili, hlasoval som za pôvodné MS i keď si myslím, že viaceré zmeny by majstrovstvu veľmi pomohli. Predovšetkým návrhom chýbala procesuálna stránka. Neboli predložené na rokovanie podľa zväzových noriem a pravidiel. Väčšina členov VZ a môžem smelo povedať, že i vrátane členov prezidia návrhy nemala prešudovane a vôbec ich nepoznali. V niektorých prípadoch to mohli byť aj návrhy vyšších organizačných jednotiek Zväzu, ale ťažko uveriť, že návrhy prešli schvaľovacím procesom v členskej základni. Prekvapením pre mňa bolo, že na rokovaní boli nadenené návrhy z diskusie z web stránky Zväzu. Predsa len, diskusia a diskusné kluby majú iné poslanie. Tam by sa mali obrusovať názorové rozdiely a zjednocovať názory (to sa v diskusii nepodarilo dosiahnuť). Aj v prípade, že by sa názory ujednolili, aj napriek tomu, že diskusia bola na slušnej vecnej i odbornej úrovni, zúčastnilo sa jej iba 0,19 % členov Zväzu.

Na záver svojho príspevku si čiastočne pomôžem názorom p. M. Kováča, prezentovaného tiež na internete. K Majstrovstvu Slovenska je potrebné pristupovať citlivo a premyslene, návrhy na zmeny podrobne preštudovať a prijať to, čo bude vyhovovať väčšine chovateľov. Majstrovstvo ideálne nebolo, nie je a ani nebude. Chovatelia, ktorí pre holuby robia viac a viac im rozumejú budú v popredí bez ohľadu na to, aké podmienky MS budú. Na druhej strane každý sa chce tešiť z úspechu. Ako to býva aj v iných športoch, jeden má na to, aby vyhral extraligu, iného poteší aj jediné víťazstvo v horskej lige. To je potrebné mať na pamäti pri prijímaní zmien.

RNDr. D. Dudzik



Štatút posudzovateľa poštových holubov

Posudzovateľom poštových holubov sa môže stať len ten chovateľ, ktorý je členom SZ CHPH a je organizovaný vo Zväze minimálne 10 rokov, z toho sa 5 rokov venuje štandardu poštových holubov. Na získanie kvalifikácie „posudzovateľ poštových holubov“ musí absolvovať posudzovateľské skúšky, ktoré sa skladajú z teoretickej časti (test) a praktickej časti (samotné posúdenie holubov). Pred posudzovateľskými skúškami musí byť chovateľ 2 roky vedený ako kandidát na posudzovateľa a musí sa zúčastňovať prednášok o poštových holuboch s praktickými ukážkami posudzovania. Posudzovateľ-kandidát je nositeľom všeobecných vedomostí o poštových holuboch – história poštového holubárstva, vedenie chovu (zdravoveda, genetika), stanovy SZ CHPH, disciplinárny poriadok, rokovací poriadok, pretekový poriadok, výstavný poriadok.

ZÁHADY PLATNÉ PRE PRÁCU POSUDZOVATEĽOV

1. Posudzovateľ počas výstavy má byť vzorom ostatným chovateľom spoločenským vystupovaním a serióznou objektívnou prácou.

2. Ak bol posudzovateľ výstavným výborom pozvaný posúdiť výstavu, je povinný svoju účasť záväzne potvrdiť a ak sa zo závažných dôvodov posudzovania nezúčastní, ospravedlní sa. Účasť na posudzovaní výstavy je posudzovateľ povinný zahľásiť vedúcemu skupiny posudzovateľov oblastného združenia, ktorý po ukončení výstavnej sezóny zašle celkový sumár a prehľad o posudzovaní výstav jednotlivých posudzovateľov svojej oblasti predsedovi komisie posudzovateľov SZ CHPH.

3. Posudzovateľ sa má vyvarovať pobytu vo výstavných priestoroch pred začiatkom posudzovania a je povinný odmietnuť akékoľvek informácie o vlastníctve, pôvode, výkone a kvalite vystavovaných holubov. Posudzovateľ nie je oprávnený posudzovať vlastné holuby.

4. Posudzovateľ zodpovedá za udelené bodové hodnoty jednotlivých partii a je povinný kontrolovať výkon zapisovateľa, zodpovedá za správnosť konečného súčtu bodovacieho lístka. Pokiaľ posudzovateľ neodovzdá bodovací lístok, je oprávnený previesť zmenu bodových hodnôt, musí však vyplniť nový bodovací lístok. Prepisovanie a škrtnutie v bodovacom lístku nie je dovolené. Pred odovzdaním bodovacích lístkov výstavnému výboru posudzovateľ všetky bodovacie lístky podpíše.

5. Počas posudzovania výstavy vo výstavnej miestnosti sa môžu zdržiavať jedine delegovaní posudzovatelia, zapisovatelia a členovia výstavného výboru.

6. Ak sú k tomu vytvorené podmienky doporučuje sa, aby posudzovateľ po posúdení na požiadanie chovateľov vysvetlil postup svojho posudzovania.

7. Nasledujúcu celoštátnu výstavu nebude posudzovať posudzovateľ, ktorý mal najvyššie odchýlky od priemeru pri prvých piatich vyhodnotených holuboch a holubiach.

Schválené na zasadnutí prezídia SZ CHPH 2. decembra 2005

Spomienka na Ing. Horymíra Březinu

Keď som sa na konci septembra telefonicky spojil s Horymírom v Loveticiach aby som s ním urobil reportáž o jeho chovateľskej činnosti a úspechoch odpovedal mi, že odchádza na operáciu do Fakultnej nemocnice v Olomouci. Nevedel vôbec kedy sa vráti domov a aj svoj návrat videl vo hviezdach. To boli aj jeho posledné slová, ktoré som od neho počul po telefóne. Tento rozhovor bol pre mňa nevýslovne zdrcujúci, pretože som vôbec netušil, že Horymír je so svojím zdravotným stavom na tom tak zle.

Po tomto rozhovore sa mi v pamäti vybavil obrázok z nášho februárového spoločného stret-

nutia, keď v kruhu svojich priateľov v kojetínskej reštaurácii prijímal gratulácie a želania pevného zdravia pri príležitosti svojich 76-tych narodenín. Svojich dvoch sedmičiek mu nebolo dopriane dožiť sa. Bol hospitalizovaný v Olomouci na oddelení intenzívnej starostlivosti po operácii srdca a trávacieho traktu. Tam ho postihla aj mozgová príhoda, ktorej nakoniec podľahol.

Jeho curriculum vitae, alebo ináč kolobeh života, je zaujímavé. Narodil sa 2. februára 1928 v Starej Vsi v okrese Přerov v roľníckej rodine ako druhorodený syn. Mal ešte troch bratov – Zdeňka, Josefa a Milana. Po absolvovaní základnej školy



pokračoval v štúdiu na vtedajšej Vyššej roľníckej škole v Píerove, na ktorej v roku 1947 zmaturoval s veľmi dobrým prospechom. Po základnej vojenskej službe v Slanom bol krátky čas zamestnaný na hospodárstve v blízkom okolí. Ťahal ho to však domov a tak prešiel do služieb Šľachtiteľskej stanice v Starej Vsi. Tam si ho vyhládol riaditeľ Výskumného ústavu v Kroměříži Dr. Josef Vajdík a ten mu aj ponúkol diaľkové štúdium na Vysokej škole zemédeľskej v Brne. Počas štúdia sa oženil so slečnou Emíliou. V Kroměříži veľmi úspešne pracoval v oblasti pestovania jačmeňa a sladovníctva. Po promóciach pracoval ako hlavný šľachtiteľ na Šľachtiteľskom a semenárskom podniku v Olomouci a neskôr až do dôchodku v Hor. Moštenici.

Prešahoval sa do rodinného domu v Lovešiciach, kde si postavil holubník a začal holubáriť, v čom tu pomáhali jeho deti – syn Milan a dcéra Dana. V susedstve býval jeho „profesor“ – Miroslav Hanák, ktorý bol jeho učiteľom. Bol to on, ktorý mu často dával holúbätá alebo v jeseni vajička, ktorý bol jeho radcom i spolupracovníkom.

K chovu poštových holubov sa Horymír, tak ako skoro každý dedinský chlapec, dostal cez chov drobných zvierat. Najväčší záujem však mal o chov holubov – koburských škvrnánkov. Mal ich niekoľko párov a všetky vynikajúcej kvality. Učarovali mu však poštové holuby.

Základným stavebným kameňom jeho úspešného chovu v šesťdesiatych a neskorších rokoch sa stal holub č. 60-10/05-300 Cattrys od Josefa Hanáka. Tento jedinec, párený na rôzne holubice kvalitného pôvodu zanechal celý rad vynikajúcich holubov, ktoré párením na potomkov holubov línie Ons Bolumila Župky rozšírili plejádu vynikajúcich individualít – napr. 67-060-5467, ktorý pôsobil v chove p. J. Janalíka alebo holub č. 70-060-7212

Z týchto krížení pochádzajú tiež výborné jedince ako napr. holub 77-073-3010, 72-073-4025, 74-073-4033, 74-073-4029. Do týchto holubov boli vkrížené neskôr holuby línie Stichelbaut od chovateľa Vorlíčka z Prahy, hlavne holub 77-0113-3069, pochádzajúci z originálov importovaných holubov z Holandska NL-74-1847465 a 1847409. Posledný spomínaný holub ovplyvnil kvalitu chovu Ing. Březinu. Zároveň udržiaval základnú líniu Fabry, pochádzajúcu od Josefa Hanáka, importovanú v roku 1956 riaditeľom Tatravagónky Metodějom Bezděkom zo Studenky-Butovic. Boli to overené holuby vysokých kvalít – 60-11/8-731 (z chovu p. Františka Nováka), 73-073-1575, 73-

073-1511 a holub 77-073-412. Do krvi týchto holubov bola vložená holubica 73-053-7005 resp. holub 73-053-7009 od p. Boleslava Novotného. Najmä spomínaná holubica 7005 sa stala významnou chovnou holubicou. Vynikajúce odchovy zanechali súrodenci – holub 78-073-3071 a holubica 3072. Ide o potomkov holuba 3010 a holubice 852, teda dcéry „300“.

Potrebné je spomenúť aj chovný materiál p. Jiřího Hanačíka z Otrokovíc a to najmä holuba 74-056-5034 a holuba 68-056-1959 – línia Van Bruane a Van der Espt, ako aj holuby 70-056-3407 a sestru 3408, holuba 68-056-13. V rodokmeňoch ďalej nachádzame aj holubice 73-059-4395 od p. Arnošta.

Bolo by nespravodlivé, keby sme nespomenuli základné holuby chovu Fabry od p. Miroslava Horáka z Lovešíc, hlavne 60-11/8-964 a jeho sestru 961 a holuba 60-11/8-960. Holubica 68-011-2073 sa veľmi často spomína v rodokmeňoch, pretože táto holubica od p. V. Kolaříka, bola partnerkou „300“. Mimochodom tento fenomenálny holub mal celú plejádu vynikajúcich potomkov – 66-073-4760 (tzv. skalpák), 67-073-6045, 69-073-4088, 72-073-852, 802, 805, 73-073-1503, 1508, 1507, 1593. Všetky tieto jedince sa významne prelínajú celým chovom.

Je iste namieste spomenúť veľmi úzke chovateľské vzťahy s takými významnými chovateľmi ako pp. Simbartl, J. Janalík, J. Němeček, V. Vybíral, Fr. Hrušák, Ing. Z. Hlačík, doc. Štrafelda. Pre úplnosť musíme spomenúť priateľské vzťahy so slovenskými chovateľmi, hlavne pp. Atalovičom a Šavarom.

Výpočet vynikajúcich holubov predstavuje osobnosť Ing. Horymíra Březinu ako skutočne geniálneho chovateľa a krv jeho najlepších holubov koluje vo väčšine súčasných kvalitných chovov. My všetci máme hodenú rukavicu, aby sme sa mu aspoň čiastočne priblížili. Ďakujeme mu za jeho prínos v našom športe a nech aj naďalej sa na nás pozerá z holubárskeho neba.

P.S. Nech nám prepáčia tí chovatelia, ktorí našli v našom príspevku nejakú nepresnosť alebo neúplnosť. Ospravedlňujeme sa zároveň aj tým, mená ktorých neuvádzame, pretože keby sme chceli zostaviť zoznam všetkých priateľov nášho dnes už zosnulého, ale do posledného dychu obetavého chovateľa, bol by to zoznam nekonečný.

JUDr. Otto Schmidt
Josef Brázda



Výsledky testovacej stanice Podzámok – Spišské Podhradie

Keď som sa dozvedel, že pán Štefan Sýkora sa chystá vybudovať na pozemku svojho agroturisticého penziónu testovaciu stanicu, považoval som to skôr za zbožné pranie, prívlemlí vzdialené od reality. Priznávam, že zanietenosť pre chov poštových holubov i organizačné schopnosti p. Sýkora som podcenil. Bolo to takmer na neuverenie - testovacia stanica počas skorej jari sa nielen dokončila, ale kapacita objednávkami bola rýchlo naplnená. Napriek tomu, že nie všetci prihlásení holuby do „testovačky“ dodali, zišla sa tu dobrá i pestrá konkurencia. Vyskytli sa aj problémy, predovšetkým s udržaním zdravotného stavu, ale aj to sa nakoniec za pomoci odborníkov podarilo prekonať.

Holúbky na záver odleteli štyri preteký s vypúšťacími stanicami v Poľsku. Dolety boli na slušnej úrovni. Záverečný pretek z Lodže bol priam excelentný, čo iste môžu potvrdiť prítomní chovatelia. Na škodu vecí bolo, že doletu holubov sa neúčastnilo viac chovateľov. Panovala tam skutočne priateľská chovateľská atmosféra. Chovatelia mali možnosť tipovať a vsadiť na víťazného holuba i predpokladaný čas doletu. Zaujímavosťou bolo, že na víťazku vsadili zástupcovia jej majiteľa. Pomalšia bola príprava dražby doletených holubov, čo spôsobilo, že viacerí prítomní chovatelia sa na nej neúčastnili, lebo museli ísť nasadzovať svoje vlastné holuby na nedeľňajší pretek. Niektoré holuby sa predali aj za veľmi slušné ceny, iné nie, ale tak to už býva.

Na záver si dovoľím v mene nás, všetkých chovateľov poštových holubov poďakovať Štefanovi Sýkorovi za vybudovanie prvej testovacej stanice na východe Slovenska a za blahoželat k priaznivému ohlasu na jej činnosť medzi chovateľmi. Verím, že mu elán vydrží a testovacia stanica bude pokračovať vo svojej činnosti. Poďakovať je potrebné aj chovateľom poštových holubov zo Spišského Podhradia, ktorí mu v práci pomáhali, predovšetkým Stanovi Kolačkovskému, Mgr. Milanovi Blahovskému a ďalším.

D. Dudzík

KRAKOW - 21. 08. 2005 - 128 km

Štart: 10.00 hod.

1 KADLEČÍK Jiří	CZ-05-0278-0565	11:59:18,35
2 ŠUSTEK Petr	CZ-05-0263-0260	12:00:05,02
3 ŠEFCÍK Ján	CZ-05-0140-0223	12:00:06,08
4 ŠULAN-TEAM A Petr	CZ-05-0126-305	12:00:09,62
5 ŠEFCÍK Ján	CZ-05-0140-0222	12:00:12,20

OGRODZIENIEC - 28. 08. 2005 - 184 km

Štart: 10.05 hod.

1 KASAN Josef + Dušan	SK-05-01807-25	12:56:45,46
2 PETROVIČ Jaroslav	SK-05-01005-524	12:56:51,46
3 HOLICKÝ Peter	SK-05-0908-663	12:56:57,47
4 DULÁK + SIŇAR Peter	SK-05-02606-304	12:57:01,61
5 HLÁČIK Ing. Zdeněk	CZ-05-0271-388	12:57:13,12

CZESZTOCHOWA- 03. 09. 2005 – 235 km

Štart: 08.00 hod.

1 LAŠ Vladimír	SK-05-01408-1138	11:15:38,84
2 MROWCA Pawel	PL-05-0238-749	11:15:42,06
3 ZO PŘEROV - TEAM B	CZ-05-0215-251	11:15:47,05
4 MROWCA Pawel	PL-05-0238-759	11:15:49,10
5 NOVOTNÝ Jiří	CZ-05-03-1059	11:15:49,83

LODŽ - 10. 09. 2005 – 325 km

Štart: 08.00 hod.

1 ZO PŘEROV-TEAM A	CZ-05-0216-1535	13:36:09,64
2 KAISER-TEAM A Dietmar	DV-05-02741-315	13:39:52,27
3 MAJTANÍK Richard	SK-05-01408-318	13:40:02,67
4 BUČEK Eduard	SK-05-02901-107	13:42:44,43
5 PAVLÍK Zdeněk	CZ-05-081-836	13:42:49,81



OZNAMY CHOVATEĽOM

Srdečné blahoželania



Dňa 14. decembra 2005 sa dožil krásnych 70. rokov dlhoročný tajomník Slovenského zväzu chovateľov poštových holubov

pán Silvester ČIČO

Pri tejto príležitosti Ti želáme všetko najlepšie, veľa šťastia, zdravia, rodinnej pohody i radosti z poštových holubov. Nech naďalej oplývaš veľkým optimizmom, radosťou zo života a zmyslom pre šport s súťažením. Radí spomíname na spoločne prežitú výstavu schôdze, na smažených králikoch, na krásne spoločných chvíľach. Symbolický na diaľku pripíjame – Živjo, živjo, mnoha leta !!! členovia bývalých ÚV SZ CHPH, priatelia, kamaráti z OZ CHPH Bratislava, členovia terajšieho prezídia



Krásneho životného jubilea 60 rokov sa dožíva dlhoročný člen a funkcionár OZ CHPH Topoľčany

pán Miroslav Vojtko

Do ďalších rokov mu veľa zdravia, pohody i radosti z holúbkov mu prajú členovia OZ CHPH Topoľčany

Dňa 3. októbra 2005 oslávil krásne životné jubileum 60 rokov

pán Václav Ščislák

členovia ZO CHPH Lipany mu touto cestou želajú pevné zdravie, veľa radosných chvíľ v kruhu rodiny i dobrých priateľov a hodne potešenia z poštových holubov.



Dňa 18. októbra oslávil životné jubileum 50 rokov

pán Michal Michalík, tajomník OZ CHPH Banská Bystrica.

Do ďalších rokov veľa zdravia, šťastia, rodinnej pohody a úspechov s holubmi Ti želajú priatelia a celá ZO CHPH Lovčica-Trubín a Žiar.



65 rokov sa 26. novembra 2005 dožil člen ZO CHPH Brezno **pán Ignác Švantner** z Bacúcha. Výbor OZ CHPH Revúca mu do ďalších rokov praje veľa zdravia a potešenia zo života.

1. októbra sa dožil 50 rokov člen ZO CHPH Plešivec **pán Alexander Pásztor**. Všetko najlepšie, veľa zdravia a radosti z holubov mu prajú členovia výboru OZ CHPH Revúca

Z 50 rokov života sa 5. novembra potešil **pán Ján Kántor** z Rimavskej Soboty – Čerenčian, funkcionár OZ. Kolegovia z výboru OZ Revúca mu pri tejto príležitosti želajú veľa zdravia i pohody a k blahoželaniu sa pripájajú všetci priatelia



Spomienka



Toho roku uplynulo 20 rokov od náhlej smrti nášho dobrého priateľa a holubára Barnabáša Bukovitsa z Drnavy, ktorý nás opustil v mladom veku.

Dodnes s úctou spomíname na jeho veselú povahu a vždy dobrú náladu.

Češť jeho pamiatke
ZO CHPH Rožňava



KÚPA - PREDAJ

- Predám konštatovacie hodiny Benzing – Atis CC duo s tlačiarňou na tridsať konštatovaní. Cena dohodou. Informácie : 0907 / 100 493.
- Predám konštatovacie hodiny Benzing – Quartz vo výbornom stave. K tomu grátis dve výletky podľa vlastného výberu. Jozef Ploščica, 059 76 Rakúsy 132, tel. 052 / 4526715.
- Zo zdravotných dôvodov predám chov poštových holubov, približne 30 ks. a konštatovacie hodiny. LAC-NO. Alojz Bútora, Kúpeľná 686/10, 039 01 Turčianske Teplice, tel. 043 / 4923542.
- Kúpim časopis DOLET, ročníky 1996, 1998, 2000. Alebo vymením za strojom písanú knihu od p. Petra Ujházyho „Vdovská metóda a jej technológia“. Kniha nie je na predaj iba na výmenu. Jozef Paulík, DD – Špitálska 3, 969 01 Banská Štiavnica.

ZALETENÉ HOLUBY

- Pavel Kubanda, 976 68 Hefpa 225 hlási : 97 – PL010 – 2309, 02 – PL0238 – 11503, 04 – PL0238 – 1616, 03 – PL046 – 27404, 04 – PL0168 – 11984, 02 – PL0237 – 335.
- Andrzej Muszałik, Poľsko, tel. 0048-32-2875431 hlási : 05 – 03304 – 115.
- Na tel. číslo 0048-32-2813088 v Poľsku sa treba prihlásiť o holuba č. 98 – 20 – 2191 (asi M. Brtň) .
- Ing. Milan Šušlík, tel. 0903/501763 hlási : 05 – 02302 – 1224, 05 – 02904 – 1072, 05 – PL0293 – 8552, 04 – 02205 – 1339, 99 – PL029 – 7657.
- Miroslav Arendáč, 065 11 Nová Ľubovňa, tel. 0903/688686 alebo 052/4368769 hlási : 04 – PL0329 – 9651, 05 – PL0288 – 832, 05 – 02407 – 191.
- Dušan Dropa, tel. 043/4283332 hlási : 04 – 0999 – 2655, 05 – 02306 – 669.
- Zaletené holuby SK 02707 hláste na adresu : Jozef Libič, Zimná 424, 093 03 Vranov nad Topľou, tel. 057/44 212 59 alebo 0918/045 615. Zároveň hlási : 05 – PL0292 – 5440.
- Touto cestou prosíme chovateľov o poskytnutie následovnej informácie. Kto z chovateľov vie čo znamená nápis na rodovej obrúčke holuba : AU – ARPU. Informáciu sprostredkujte spracovateľom spravodaja.
- Rudolf Majerčiak, Za mlynom č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš hlási : 05 – 02906 – 453 MP. Ak majiteľ nemá oň záujem nech pošle kartičku a rodokmeň.
- Jaroslav Hornák, Hviezdoslavova 272/12, 97 217 Kanianka, tel. 046/5401321 hlási : 05 – 1402 – 422
- Ladislav Lörincz, Slovenskej jednoty 11, Košice, tel. 055/6336316 alebo 0903/643324 hlási : 04 – CZ0236 – 487, 02 – CZ05 – 402, 04 – 02602 – 445, 04 – 02304 – 1117, 05 – 03303 – 1705, 05 – 02201 – 1884, 00 – HU02 – 48806, 03 – HU – M50 – 7335, 03 – HU13 – 14703, 04 – HU02 – 12980, 05 – HU10 – 06114

ZA ZOSTAVOVATEĽOV SPRAVODAJA

V prvom rade sa chcem poďakovať všetkým tým, ktorí spravodaj Slovenského zväzu chovateľov poštových holubov čítajú a jeho objednávku ho držia pri „živote“.

Veľmi pekne ďakujem všetkým, ktorý spravodaj obohatili svojimi príspevkami, názormi i návrhmi. Verím, že v tom budú pokračovať. Ospravedlňujem sa tým, ktorých príspevky, návrhy, reklamy sme nezverejnili. Bolo to predovšetkým preto, že spravodaj má obmedzený rozsah a nie je možné ho jednoducho meniť.

Poďakovať za spoluprácu chcem aj redakčnej rade, ktorá v tomto roku pracovala v zložení – Ing. Juraj Kurek, Ing. Ján Mokry, Mgr. Ján Angelovič a RNDr. Daniel Dudzík.

Ako bude vychádzať zväzový spravodaj v roku 2006

- vyjde päť čísel, z ktorých prvé alebo druhé bude dvojčíslo (podľa potreby). Cena spravodaja sa oproti roku 2005 nemení. Je stanovená na 170,- Sk, za čo chovateľ dostane spravodaj v celkovom rozsahu minimálne 152 strán. V spravodaji má každý odberateľ zloženku a bolo by najlepšie, aby záujemcovia o odoberanie spravodaja ju uhradili do 15. januára 2006. Je to tak najlepšie kvôli dobrej evidencii a tiež preto, že prvé číslo ročníka 2006 sa bude pripravovať už začiatkom januára. Spravodaj si bude možné predplatiť aj počas CV v Nitre (len, aby bola).

Obsah a zameranie jednotlivých čísel

1/2006 - výsledky športových kategórií za rok 2006, výsledky CV, výsledky všetkých majstrovstiev OZ, galéria majstrov OZ (Touto cestou žiadame majstrov OZ, prípadne funkcionárov o zaslanie fotografie majstrov OZ, zvlášť v prípade tých, ktorí sú majstrami po prvýkrát).

2/2006 – predpretekové informácie, kompletná vzorová preteková dokumentácia, pretekové plány a pod.

3/2006 – úspešní chovatelia predchádzajúcej sezóny

4/2006 – výsledky VCS, predstavenie víťazov, smernica CV 2007

5/2006 – výsledky MS, školských holubníkov

Okrem toho aktuálne informácie, názory a postrehy členov prezídia, redakčnej rady i jednotlivých členov a organizačných zložiek Zväzu.

Súťaž

- redakčná rada ani spracovatelia nebudú pre nasledujúci rok vyhlasovať žiadne súťaže, nakoľko je o ne malý záujem. Vyhodnotenie tohoročnej súťaže zaslal iba jeden chovateľ.

- Privítame akúkoľvek iniciatívu a snahu jednotlivcov a zložiek Zväzu na rozšírenie ponuky súťaží pre chovateľov. Budeme tieto súťaže radi podporovať a propagovať.

Záverom všetkým čitateľom a ich rodinám prejem príjemne a veselého prežitia vianočných sviatkov, veľa pevného zdravia a radosti v novom kalendárnom roku 2006.

Za spracovateľov RNDr. Daniel Dudzík





**Čakanie na prilet holubov
z finálového preteku 10. 9. 2005
Testovacia stanica
Spišské Podhradie**

Doleteli



Vítazi si prevzali ocenenia

